

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 یس کی نصرت کے لئے اک سماں پر شور ہے
 عسی ان یبعثک ربک مقام محمود
 اب گیا وقت غزائے ہر پہل لائیکے دن

بر منزل و ہفت کو شائع ہوتا ہے

دنیا میں ایک بنی آیا پر دنیا نے اس کو قبول کیا لیکن خدا کو قبول کر گیا
 اور بڑے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دیگا دارالہمام سچ موعود
الف
 چندہ غنی مالک سے
 سات روپے

فہرست مضامین
 مدینۃ المسیح - اخبار احمدیہ - نظم ص ۱۲
 امدان کنگ پر ظالم کرناؤ کی تمام
 خواجہ کمال الدین اور غلط پرافٹ ص ۱۳
 ختم نبوت پر بروہی محمد علی کی تقریر ص ۱۴
 اور اس پر ایک نظر - نظم روح خلیفہ ثانی ص ۱۵
 خطبہ جمعہ ص ۱۶
 ملا قریب خان میں شرمی ص ۱۷
 شیخ اسلام کا مصنف کون ہے ص ۱۸
 حضرت مسیح موعود کو گائیاں پیغام ص ۱۹
 موری ثناء اللہ مبارک کرتے ہیں ص ۲۰
 منکام باریک - ہندوستان کی خبریں ص ۲۱

بیت بہار لکھنؤ

میں تیری تبلیغ کو زمین کے کناروں تک پہنچاؤنگا - (دارالہمام سچ موعود)
 Digitized by Khilafat Library

جلد ۲۶ - فروری و مارچ ۱۹۱۸ء
 مطابق ۱۲ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ
 نمبر ۶۹

المنہج
 مدینۃ المسیح
 حضرت خلیفۃ المسیح ثانی بنور ہدایت میں - خاندان مسیح
 موعود اور حضرت خلیفۃ اول رضی اللہ عنہ میں یہی خیریت ہے
 جناب و سرسراج الحق صاحب نہانی جو سلسلہ سے بہت پرانے تعلق
 رکھتے ہیں - ایک نئے و مسکے بعد یہاں تشریف لائے ہیں -
 اعلیٰ کل ارباب کی سخت ضرورت ہے جس پر ہی ہے
 اگرچہ اساتذہ بریڈر ہوتا ہے - لیکن برہنہ کی قربت
 نہیں آئی - خدا تعالیٰ اپنا فضل کرے -
 اطلاع - بعض موانع نجات کی وجہ سے
 اخبار کے دو نمبر اکٹھے شائع کرنے پڑے ہیں -
 (ریفر)

اخبار احمدیہ
 غیر مبائعین سے
 قطع تعلق
 ایک صاحب کی طرف
 سے مندرجہ ذیل خط حضرت
 خلیفۃ المسیح ثانی کی خدمت
 میں پہنچاؤںدہ ہوجہ ابتلا و خیریت
 و حد سے حضور کی بیعت سے عہد ہو گیا تھا - بعد کثیر
 دعاؤں اور تحقیقات کے جن آپ کی جانب ہوا
 بسا اذیرہ و عینہ ہذا جناب والا کی خدمت میں امتاس
 ہے کہ بندہ کو اپنی بیعت میں شامل فرما دیں - اور عاجز
 کے لئے دعا کریں اور ایسی ترکیب بتا دیں کہ اطمینان
 قلب حاصل رہے - فقط والسلام
 (الراقم محمد عبدالاول ازراہ لپیڈی)

غلط خبر کی تردید
 نواب خاں صاحب مدینہ
 جملہ یہ اعلان کرنا چاہئے
 ہیں کہ میرے تعلق سرسراج الاخبار جملہ لے جو یہ شائع
 کیا تھا کہ میں احمدیت سے تائب ہو گیا ہوں - وہ
 بالکل غلط ہے - اس غلط فہمی کے انار کے لئے اخبار
 کے ذریعہ اعلان کرتا ہوں -
ریاست جلیو میں تبلیغ
احمدیت کی ضرورت
 ریاست جلیو میں تبلیغ کے موانع
 احمدیت کی ضرورت ویر و نجات میں
 چند نوری صاحب
 انگریزی علاقے آکر روپ کمانے کی خاطر اکثر گشت
 لگا پا کرتے ہیں - اگرچہ علمی یافت تو بہت کم ہوتی ہے
 لیکن ان کو دام تزدویر کے کام لینا خوب آتا ہے - اور
 بعض کی شان تقدس تو صرف اس قدر ہوتی ہے کہ نہ

پھر دیکھو مرے ذہنیاتی کا نمونہ
لکھنے کوئی پیانہ سمجھا کر آگے

ریاست میں منظم آبار ایک شخص ہے۔ وہاں مرض
طاعون شروع ہوا۔ تو مردمان قصبہ سگر گیشن کے
اصول کے مطابق باہر میدان میں جا کر خیموں اور
چھوٹے پڑوں میں جا بے۔ لیکن قصبہ میں ایک محلہ
آگوری مسلمانوں کا تھا۔ یہ لوگ ذراعت پیشہ اور
غریب ہیں یہ بھی ارادہ رکھتے تھے کہ باہر چلے جائیں
اس اثناء میں ایک مولوی صاحب اجیر سے تصوف
اور باطنی قوت کے مدعی آن پہنچے۔ مسلمانوں نے کہا
کہ مولوی صاحب آپ بے وقت تشریف لاتے
ہم سب لوگ تو اس وقت بیماری کی وجہ سے باہر
جا رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ تم اس کا
کچھ فکر مت کرو۔ ہم اپنے علم اور باطنی قوت سے اس
مرض کا رشتہ کر دیں گے۔ اگر تم کچھ خرچ کرو غرض ان
سیدھے سادھے مسلمانوں پر مولوی صاحب کا جاوہ
چل گیا۔ اور انھوں نے تقریباً مبلغ ۴۰ روپیہ چندہ
کر کے مولوی صاحب کے مذکر کیا۔ وہ تو یہ رقم دیکھ کر
بے ہوئے۔ اور ان کو تھوڑا دیران پڑھ کر دیئے کہ اس کو
روزانہ اپنے نکانات میں بلایا کرو۔ کیا یہاں کے ملاحوں
تھارے محلہ میں آجائے۔ چند روز بعد محلہ میں اس
قدر پلٹ گئے کہ اموات ہوئیں۔ کہ قریباً دو ہشتائی
مسلمان غمہ اجل ہو گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون
وہ اب مولوی صاحب کو بد و عیاشیہ دیتے ہیں۔ کیا
آجکل کے صوفیوں کی یہی شان باقی رہی ہے۔ کہ کوئی تو
باطنی جہان کا اعلان کرے۔ اور شہرت کا تلج اپنے
سر پر رکھنا چاہتا ہے۔ کوئی دام عز ویرت اپنی سلاش
پیدا کر لے۔

سیرت ابن احمدی جلیوں کو اناس کو کھانا پکانا مذہبی خدمت
کے لئے وقف کرنا چاہتے ہیں۔ کہ کم از کم وہ بھائی تو ضرور باطنی
حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ سے اجازت لے کر
شراب پو۔ آجائیں۔ کیونکہ یہاں تبلیغ کی بہت
بڑی ضرورت ہے۔

(نامہ گارڈ)

جذبات شوق

صبح موعود احمد رسول کے ایک پرانے صحابی پر
سراج الحق نعمانی (کو دیکھ کر جو بارہ برس کے بعد وار
دارالامان ہوئے راکل)

اسے میا کے صحابی۔ مرجا۔ خوش آمدی
جہاں نواز اکل رنگیں لڑا۔ خوش آمدی
واہ میرے واسطے لایا ہے کیا مضرب و رو
ساز و دل کیسر ہوا لقمہ سدا۔ خوش آمدی
آکر دریا و شہر خراباں سے ساغر زینم
قصد ہجران بگو اس حبابیا۔ خوش آمدی
کس کے جوگی مجھے۔ کس کس دور سے پر گئے
کیا کہیں دیکھا مرا۔ احمدیہ۔ خوش آمدی
آبلہ پانی نے چلنے میں کہاں تک کی مدد
اور کانٹوں نے دیا کیسا مزا۔ خوش آمدی
اس مرے کس پر دیکھ آیا ہے کیا حسن شباب
تہذا لوٹ سے ساری بہاریں مرجا خوش آمدی
دیکھ تو کیسی کچی ہو۔ اس کے ابرو کی کسان
تیر مڑگان کا نشانہ دل بنا خوش آمدی
سے جوانی جوش پر زلف دوتا ہو روش پر
ناکر تپتی تو کیا ہوگا! تباہ۔ خوش آمدی
مدہ بھری نیناں میں سرخی کی جھلک کتنی ہو کیا
آنکھوں ہی آنکھوں میں مجھ کو بول جاتوں می
آ رہی تھی سب کچھ پرست کی خوشبو پر
آج ہے ہر سو وہی جلوہ کناں خوش آمدی
بجائیوں کو کیوں نہ بجائی چھوٹے بجائی کی آواز
مختصر یہ آگئی۔ ان کی قضا۔ خوش آمدی
ہم نے کی ان کی دوا لیکن مرض بڑھتا گیا
وہی نہ کچھ غسل مصفی نے شفا خوش آمدی
ہم نے سمجھا یا بڑا۔ لیکن دورہ کبھے ذرا
اب نہیں سمجھو خدا۔ اپنی سنا۔ خوش آمدی

تو نے جن آنکھوں کو دیکھا شام و صبح
میں ان آنکھوں پر فردا صبح علی۔ خوش آمدی
تو نے جن ہاتھوں کو مس جسم مسکھ کر کیا
وہ سن دل کے لئے ہیں کیسا۔ خوش آمدی
آکر پھر افسانہ عہد کس تازہ کریں
پھر ہیں اک دوسرا موقع ملا خوش آمدی
جہاں کریں جاناں پہ قرب حق قاتل کریں
اور اک دنیا کو اپنے عشق کا قاتل کریں

بدر اور المحکم کے فائلوں کی ضرورت

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بصرہ کی لائبریری
میں بدر اور المحکم کے مشعلہ ایک کے فائلوں کی اشد
ضرورت ہے۔ اگر کسی دوست کے پاس ہوں۔ یا ان میں سے
کوئی فائل ہو۔ تو وہ فیشا یا کسی اور طرح ہم کو دے سکیں
تو بہت جلد اطلاع دیں۔

خاکسار عطا محمد لائبریری حضرت اقدس قادیان

(بقیہ مضمون صفحہ ۶)

کی ضرورت علیحدہ رہے۔ اور بطور شناخت کے ان کو
مسلمان نہ سمجھا جاوے۔ بلکہ صدیقین کی اصطلاح سے
نامزد کیا جائے۔ الفضل ۲۳۔ جون ۱۹۱۵ء

اب اس اعلان کے ہوتے ہوئے اگر جناب مفتی صاحب
کسی کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پرائنٹ ہونیکا اقرار
دیتے ہیں۔ تو اس میں حرج ہی کیلئے۔ اور ان پر خواجہ مٹا
کس حد سے دھوکہ دینے کا الزام لگا سکتے ہیں۔ ہاں
خواجہ صاحب اپنی دھوکہ دہی کا کیا جواب دیں گے جو آجکل
ایسے ہی لوگوں کو مسلمان ظاہر کرنے کی صورت میں دیتے
رہے ہیں۔ جن کا ۱۰ سال کے بعد ۱۰۔ فروری ۱۹۱۵ء
کے پیام میں اس طرح اقرار کیا ہے۔ کہ میں نے اپنے
اقرار نامہ میں سے پرائنٹ کا لفظ نکال دیا۔ اور سب کا رکھا
چاہئے تو یہ تھا۔ کہ خواجہ صاحب اپنی غلطی کا اقرار
کرتے۔ لیکن وہ انکا جناب مفتی صاحب کے ذمہ لگا ہے
ہیں۔ اس کے متعلق ہم سوائے اس کے اور کیا کر سکتے
ہیں۔ چہ و لا دست و زور دے کر بھٹ چراغ واروگی اس کے

مضمون ام حضرت بہت ہی سادہ زبان میں لکھا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الفضل

قادیان دارالامان ۲۶ فروری ۲۰۱۲ء - ۲ مارچ ۲۰۱۲ء

احمدیوں کی کٹکٹ منظم کرنے والوں کی حمایت

کیا ہم انسانی سلوک کی بھی امید رکھیں؟

افضل کے کسی گزشتہ پرچہ میں ان منظم اور جفاکاریوں کو جو غیر احمدی کٹکٹ میں ہمارے قریب احمدی بھائیوں کے روبرو رکھے ہیں اور جن کا کچھ حصہ انہوں نے اپنی زبان سے الحمد للہ میں بطور فخر اور دوسروں کو تحریص و لانے کے بیان کیا تھا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ اس کے جواب میں اللہ باری نے اپنی ۲۲ فروری کی اشاعت میں ان منظم کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے لکھا ہے کہ

”یہ سب کانٹے مرزا صاحب کے اپنے بوسے ہوئے ہیں جن کا حکم اب بھی جاری ہے کہ کسی غیر مرزائی کا چلبے باپ بھی ہو۔ بننا زہ نہیں پڑھنا چاہئے“

اس کے متعلق ہم کہتے ہیں کہ اگر غیر احمدی لوگ سی وجہ سے درنگ کا سلوک احمدیوں سے کرتے ہیں تو کیا آپ لوگ بھی تیار ہو گئے کہ ایسا ہی سلوک آپ کے غیر مذاہب کے لوگ کریں۔ اور آپ لوگوں کی چیخ و پکار پر کھدیں کہ یہ کانٹے آپ ہی کے رسول کے بوسے ہوئے ہیں۔ دور جانے کی ضرورت نہیں اسی صوبہ میں جس میں کٹکٹ واقع ہے پچھلے دنوں قربانی کے موقع پر جو مناسبات ہوئے ہیں اور مسلمانوں کو ٹوکھا کھوٹا گیا ہے اور ان کے ٹنگ و ناموس عزت و آبرو۔ مال و دولت کو برباد کیا گیا ہے۔ کیا اسی وجہ کہ

شنا کہ وہ مسلمان کہلاتے تھے۔ اور ہندو تھے۔ اگر وہ ہندو ہوتے۔ تو کبھی یہ مناور و مناد ہوتے۔ اب اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کے نزدیک احمدیوں کٹکٹ کو کھد اور شکایت دیتے۔ مشکلات اور مصائب میں مبتلا کرنے۔ ظلم اور ستم توڑنے والے۔ اس لئے حق بجانب ہیں کہ احمدی لوگ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کی وجہ سے دینی معاملات میں ان سے الگ ہو گئے ہیں۔ تو کیا ان کے نزدیک مسلمانان ہمارے ظلم و ستم کرنے والے ہندو بھی حق بجانب ہونگے۔ کہ ان کے ساتھ مسلمان کہلانے والے مذہبی معاملات میں شفیق نہیں ہیں اور اسی وجہ سے مسلمانوں کے خلاف انہوں نے کارروائی کی ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ مولوی صاحب ذکر اس کے متعلق کیا جواب دیں گے لیکن اگر وہ احمدیوں پر ظلم و ستم کرنے والوں کی کارروائیوں کو بعض اسی وجہ سے جائز قرار دیتے ہیں کہ غیر احمدیوں کو ان سے مذہبی اختلافات ہے۔ اور احمدی مذہبی طور پر ان سے الگ ہو گئے ہیں تو انہیں یہ بھی ضرور ناشائستگی کہ مسلمانان ہمارے جو منظم اہل ہنرمند طاعت سے ہیں۔ وہ منظم نہیں۔ بلکہ وہ اسی کے سختی تھے۔ اور ان سے ایسا ہی سلوک کیا جائے ضروری تھا۔ لیکن کیا کوئی عقلمند اور دانا انسان ایک لمحہ کے لئے بھی یہ ماننے کے لئے تیار ہے۔ ہرگز نہیں۔ پھر کچھ میں نہیں

آتا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کس علم و عقل کی بنا پر احمدیوں کٹکٹ پر منظم کرنے والوں کو حق بجانب قرار دیتے ہیں۔ بات اہل میں یہ ہے کہ وہ خدا اور تعصب میں اس قدر مجروح تھے ہیں کہ ہمارے خلاف جو کچھ بھی ان کے منہ میں آئے کہ گزرتے ہیں۔ اور اس کے صحیح و درست ہونے کا انہیں خیال تک نہیں آتا۔

احمدیوں کٹکٹ پر جو منظم کئے جا رہے ہیں ان کے جواب میں تو انہوں نے بھی کہا ہے کہ مرزا صاحب کے ماننے کی وجہ سے وہ مسلمان کہلانے والوں سے دینی تعلقات منقطع کر چکے ہیں۔ اس لئے ان سے ایسا سلوک کرنا روا ہے۔ لیکن کیا وہ نہیں جانتے۔ کہ تمام انبیاء نے اپنی جماعتوں کو غیروں سے تمیز کرنے کے لئے یہی کیا ہے۔ اور دوسروں کے ساتھ اختلافات رکھنے سے جن سے مقابلہ پڑتا ہے سنبھال کر روک دیا ہے۔ کیا کوئی شخص مسلمان ہو کر اسلام کے قواعد و احکام کے رو سے مجبور نہیں کہ اپنے غیر مسلم ناں باپ یا بہن بھائی یا بیٹے بیٹی سے دینی معاملات سے بکلی منقطع ہو جائے کیا صحیح نامہ احمدی نے اپنے پیروؤں کو یہود بنے بہبود سے الگ نہیں کیا۔ کیا وہ انبیاء جن کی سوانح کا علم ہم تک پہنچا ہے اور ہمیں ان کے ساتھ جماعتیں بھی نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی ان جماعتوں کو غیروں سے الگ نہیں کر دیا۔ ہر ایک شخص کو ماننا پڑے گا کہ بیشک کیا ہے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے بھی جو کہ نبی اور رسول ہیں اپنی جماعت کو منہاج نبوت کے مطابق غیروں سے الگ کر دیا تو نئی اور نو کھی بات کو منی کی۔ اور اگر یہ آپ نے بقول ہمارے مخالفین کے کانٹے بوسے ہیں تو یہ دہی کانٹے ہیں جو آپ سے پہلے مبعوث ہوئے والے تمام انبیاء نے روضہ باللہ اپنے پیروؤں کی راہیں بوسے۔

یہ تو مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے ساتھیوں کے منظم کو جائز اور روا رکھنے کی وجہ پیش کی تھی جس کے متعلق ہم لکھتے تھے کہ اگر اس کو درست اور صحیح ان لیا جائے۔ تو پھر جائز ہو گا کہ مسلمان کٹکٹ والوں پر غیر مسلم جس قدر چاہیں ظلم و ستم کریں۔ لیکن اگر یہ درست نہیں۔ تو پھر احمدیوں پر

۴۰ جہاں جہاں ان لوگوں (احمدیوں) کا غلبہ
یا اثر ہے۔ دیگر مسلمانوں کی جگہ لوگوں کو

ہم نہیں سمجھتے کہ ہمارے سلسلہ کے واقفیت رکھنے
کار عویا رہنے کے باوجود مولوی صاحب نے
یہ الفاظ کیوں لکھ دیئے۔ کیا انھیں آتنا بھی معلوم

اس کے متعلق گزارش ہے کہ ہر ایک مقدمہ عدالتوں میں اپنے خاص واقعات پر فیصلہ ہوتا ہے جس قسم کے واقعات کسی مقدمہ میں ہوں گے۔ عدالت اپنی سمجھ کے مطابق فیصلہ کرے گی۔ کئی اور جگہ احمدیوں اور نیز احمدیوں کے مقدمات مناجد کے متعلق ہوتے ہیں جن میں فیصلے احمدیوں کے حق میں ہوتے ہیں۔ جس مقدمہ کا مولوی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ اس میں اگر اس کے خاص واقعات و حالات کی وجہ سے صوبہ بہار کی ہائیکورٹ نے احمدیوں کو کسی ایک مسجد میں الگ جماعت کرنے سے منع کیا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ حکم بھی منسوخ ہو گیا ہے۔ کہ **وَمِنْ أَطْمَ مَهَنَ مَنْعَ صَعْبَةِ اللّٰهِ** ان یاد کر فیہا اسمہ و سعی فی خیرا ہما اور مسلمان کھلانے والوں کو خدا کی مسجدوں میں اس کا ذکر کرنے سے روکنے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔ بلکہ وہ خدا کے نزدیک اب بھی اسی طرح قابلِ مواخذہ ہیں جس طرح بہار کی ہائیکورٹ کے حکم سے پہلے تھے۔ لیکن اگر وہ بہار ہائیکورٹ کے فیصلے کو خدا کے فیصلہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور خدا کے ارشاد کو اس کے مقابلہ پنہوت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ تو ان کی مرضی۔ مگر وہ اتنا تردید نہیں کہ بہار ہائی کورٹ نے بقول ان کے "الگ جماعت کرنے سے روکا ہے" نہ کہ مسجدوں میں داخل ہونے سے ہی منع کر دیا ہے۔ کہ الگ الگ بھی نمازیں

خواجہ کمال الدین اور نقطہ پراٹھ

خواجہ کمال الدین صاحب کی مدت مدید کے بعد ایک چشمی پیغام نور خرو ۱۰ فروری ۱۹۱۱ء میں شائع ہوا کہ جس کا ایک عنوان نقطہ پراٹھ اور پراٹھ بھی ہے۔ اس کے متعلق آپ فرماتے ہیں: یہاں نقطہ پراٹھ کے معنی اس قدر وسیع ہیں کہ اس نقطہ کے ساتھ سبب اللہ کا ہونا ضروری نہیں سمجھا گیا۔ اس لئے جو لوگ کسی شخص سے صرف یہ اقرار نامہ لے کر کہ خدا ایک ہے۔ اور محمد پرانٹ ہے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہو گیا۔ وہ بالکل غلط ہے۔ یا تو وہ کوئی گمراہ ہو کر دیتے ہیں۔ یہی سے یہ اقبال کر کر کہ وہ محمد کو پراٹھ مانتا ہے۔ یہ سمجھ لینا کہ فلاں نے خاتم المرسلین کی نبوت کا اقرار کیا۔ یہ غلط ہے۔ خواہ بڑی عقلمندی سے لکھے جاتے ہوں۔ لیکن غلط ہیں۔ یہ نقطہ پراٹھ کے معنی نہیں۔ غلط بنی میں من اللہ کی جزو ضروری ہے۔ اس لئے میں نے اسے اس اقرار نامہ میں سے پراٹھ کا نقطہ نکال دیا۔ اور نقطہ سفر رکھا۔

اس کے متعلق جناب خواجہ صاحب سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ ان کا یہ خیال کہ پراٹھ کی بجائے "مسخرہ ہونا چاہئے۔ اور اسی لئے انہوں نے اپنے اقرار نامہ میں اب یہ تبدیلی کر دی ہے۔ کس طرح اسے مان لیا جائے۔ کیا وہ یہ تفسیر انگریزی زبان کے اہل ہونے کی حیثیت سے ضروری سمجھتے ہیں۔ اگر یہ بات ہے تو بیشک قابل توجہ ہے۔ لیکن جہاں تک ہمارا خیال ہے۔ خواجہ صاحب کو یہ حیثیت ہرگز حاصل نہیں ہے۔ دوسروں کے نزدیک تو کیا حاصل ہوگی۔ ان کے شریک کار امیر صدر الدین صاحب نے ہی۔ اس وقت جبکہ وہ قادیان میں ہی تھے۔ خواجہ صاحب کے متعلق ایک مرقعہ پر کہا تھا۔ کہ میں یہاں بیٹھا ہوں اللہ میں خواجہ صاحب کو انگریزی میں کمپوزیشن کراستیا ہوں۔ پھر خواجہ صاحب کا نقطہ پراٹھ کو نبی کے مسنون میں استعمال کرنے والوں کو دھوکہ خورہ یاد دھوکہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مسیائوں کو بھی اپنی مسجد میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدی تھی پس جب بارہواں قدر اختلاف کے دین یا ایک دوسرے کو نہ ہی سہولتیں ہم پہنچا نیکا حکم ہے۔ تو دنیاوی تعلقات کو ترک کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ دوسروں سے محبت کرو۔ پیار کرو۔ ان کی مصیبت کے وقت ان کے کام آؤ۔ بیمار کا علاج کرو۔ بھوکے کو روٹی کھلاؤ لکھنے کو کپڑا پہناؤ اور انوار خلافت ملے یہ سب وہ تعلیم جو ہمارے موجودہ امام اور پیشوا اپنے پیروؤں کو دوسروں کے ساتھ سلوک کرنے کے متعلق دی ہے۔ اس سے ہر ایک عقلمند اور دانا انسان سمجھ سکتا ہے کہ دنیاوی لحاظ سے ہم اپنے مخالفین کے ساتھ کس قسم کا سلوک کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ لیکن عداوت اور بغض کا بڑا ہر کہ مولوی شاد اللہ صاحب نے ان الفاظ کو تو نقل نہ کیا۔ جو دوسروں کی ساتھ ساواک و تعلقات رکھنے۔ دنیاوی معاملات میں ان کی ہر طرح مدد کرنے اور آرام پہنچانے کے متعلق ہیں اور صرف ان الفاظ کو نقل کر کے اپنی ناحق کوشی کا ثبوت دیا۔ جن میں نہ ہی معاملات کا ذکر ہے۔ حالانکہ یہ بات ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ کے ماننے والے نہ ماننے والوں کے ساتھ اور حضرت عیسیٰ کے ماننے والے یہود وغیرہ کے ساتھ۔ اور حضرت مسلم کے ماننے والے مسیائوں اور یہود کے ساتھ۔ نہ ہی معاملات میں متفق نہیں ہو سکتے اسی طرح ہم بھی جو حضرت مرزا صاحب کو ماننے والے ہیں۔ آپ کے ماننے والوں کے ساتھ نہ ہی معاملات میں متفق نہیں ہو سکتے۔ باقی رہے ایسے تعلقات جن سے نہ صرف امن عامہ قائم ہو بلکہ انسانیت اور تہذیب کا ثبوت ملتا ہو۔ ان پر عمل کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اسی کی توقع ہم مخالفین سے رکھتے ہیں۔ لیکن اگر وہ ایسا کرنے سے عاری ہیں۔ اور انسان کھلا کر انسانی سلوک نہیں کر سکتے۔ تو ہم اس توقع سے بھی دستبردار۔

دار کجیں لیکن اس کے متعلق کنگ کے غیر احمدیوں کا جو طرز عمل ہے۔ وہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے کہ "مسجدوں میں تم دھڑنا ایک قلم بندہ کیا یہ بار بار الی کورٹ کے فیصلہ کی بھی صریح مخالفت نہیں ہے۔"

اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ہمارے مخالفین خدا اور اس کے رسول کے احکام کو تو میں پشت دل ہی چکے تھے حکومت وقت کے احکام کی بھی انہیں کوئی پروا نہیں ہے۔ اور انسانیت و خود سری میں تو بڑھ چکے ہیں۔ کہ اس لکھی کے موجب ہو رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے ایڈیٹر انفس کی ذات پر بھی ننگی کا انکار کیا ہے۔ اور وہ اس لئے کہ اس نے کنگ والے مضمون کا پورا حوالہ نقل نہیں کیا۔ لیکن کیسی حیرانی کی بات ہے کہ چند ہی سطروں کے بعد جناب مولوی صاحب نے حضرت علیہ السلام کی ایک عبارت نقل کی ہے۔ اور اس کے ضروری حصہ کو کھا گئے ہیں جس سے ان کی پیش کردہ عبارت کی وہ قرین اور مدعا بالکل باطل ہو جاتا ہے۔ جس کے لئے انہوں نے پیش کیا ہے۔ اور بیحد لائق اعتراض کی مثال صادق آتی ہے۔ ہم نے جو حصہ چھوڑا تھا اس سے اس واقعہ پر کچھ بھی اثر نہیں پڑتا۔ لیکن مولوی صاحب نے اس حصہ عبارت کو ترک کیا ہے۔ جس میں احمدیوں کو بڑے زور کے ساتھ عقلمندی گئی ہے۔ کہ تمام بہترین انسانی سلوک غیر احمدیوں سے کرو۔ لیکن مولوی صاحب کی دیانت داری اور تقویٰ شعاری دیکھتے صرف یہی الفاظ دیکھتے ہیں کہ ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں۔ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں اور اس سے یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ہم غیر احمدیوں کو کسی قسم کے تعلقات نہیں رکھنا چاہتے۔ اور انہیں کوئی فائدہ اور فتنہ نہیں پہنچاتے۔ حالانکہ اس کے سوا ہی اگلی عبارت یہ ہے کہ

"لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ غیر احمدیوں کے دیگر دنیاوی تعلقات کو منقطع کر دین انحصار

وہیے والا قرار دینا دیگر شواہد کے بھی خلاف ہے۔ مثلاً
بائبل میں جس کو انگریزی کے بڑے بڑے ماہروں نے جرج
کیا ہے۔ غلط پراونٹ میوں کے متعلق استعمال ہوا ہے
اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے۔ پس اگر
پراونٹ کے معنی بنی کے علاوہ بھی کچھ ہیں۔ تو ہوں۔
ہم کب کہتے ہیں کہ یہ غلط صرف بنی کے لئے ہی آتا ہے
اس ہم یہ کہتے ہیں کہ بنی کے لئے بھی آتا ہے۔ اور
اس کے لئے بائبل کی شہادت کافی ہے۔

باقی رہی خواجہ صاحب کی وہ تبدیلی جو انہیں کئی سال
کے بعد سوچھی ہے۔ اس کے متعلق ہم وہی کچھ کہہ
سکتے ہیں۔ جو انہوں نے اتفاقاً پرافٹ کے متعلق
کہا ہے۔ کیونکہ فقط مسیجر بھی وہی رہا ہی فقط ہے جیسا
کہ پرافٹ۔ پس ہم خواجہ صاحب سے پوچھتے ہیں۔
کہ کیا فقط مسیجر کے لازمی معنی بنی اللہ کے ہیں۔ اگر
نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو پھر بلاوجہ ایک فقط کو چھوڑ کر
اسی کا ہم مطلب دوسرا فقط کیوں اختیار کیا جائے
عجیب بات ہے کہ خواجہ صاحب یہ فعلی اسٹ پھیر کر کے
جناب مفتی محمد صادق صاحب کو دھوکہ خور وہ ہونے !
دھوکہ دینے کا الزام دیتے ہیں۔ حالانکہ ان پر یہ اقرار
کبھی طرح واروہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جناب مفتی
صاحب نے صریحاً فقط پرافٹ پر اقرار نامہ لے کر کسی
کو تو مسلم مشہور کر کے دھوکہ نہیں دیا۔ بلکہ یہ طریق عمل
تو خود خواجہ صاحب کا رہا ہے۔ یعنی پہلے خواجہ صاحب
اسی فقط "پرافٹ" کا اقرار کرنے والوں کو مسلمان
مشہور کرتے رہے ہیں۔ جیسا کہ وہ خود تحریر فرماتے
ہیں کہ "اس لئے میں نے اپنے اقرار نامہ میں سے
پرافٹ نکال دیا۔ اور فقط مسیجر رکھا" گویا اس فقط
مسیجر کو اختیار کرنے سے پہلے وہ پرافٹ پر ہی اقرار
ہیٹے رہے ہیں۔ اب خواجہ صاحب ہی بتائیں۔ کہ اس
نئے اقرار نامہ سے پیشتر جو فقط پرافٹ اور مسیجر کے
متعلق انہیں ہوا ہے وہ خود دھوکہ خور وہ تھے۔ یا
لوگوں کو دھوکہ دیتے رہے ہیں۔ کیونکہ وہ خود تسلیم کر رہے
ہیں کہ میں نے اب اپنے اقرار نامہ میں پرافٹ کی بجائے
مسیجر رکھ لیا ہے۔ یعنی پہلے پرافٹ پر ہی اقرار نامہ لیتا

رہا ہوں۔ کیا خواجہ صاحب بھی بتلائیں گے کہ جب
 سے انھوں نے یہ تغیر کیا ہے۔ اس سے پہلے جتنے
 لوگوں کو انھوں نے فقط پرافٹ پر اقرار نامہ لیا۔ وہ
 مسلمان ہوئے یا نہیں۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو پھر ان کی
 یہ تحقیقات غلط ہو گئی۔ اور اگر وہ مسلمان نہیں تو ان
 کو مسلمان کہہ کر خواجہ صاحب نے جو دنیا کو دھوکہ
 دیا۔ کیا اس کے متعلق اپنی فحاشت اور شرمندگی کا
 اظہار کریں گے۔ اور اب پھر نے اقرار نامہ پر دستخط کر کے
 نئے سرے سے ان کے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا
 کیسے تعجب اور حیرانی کی بات ہے کہ خواجہ صاحب
 اپنے اس فعل کو تو۔ جو آپ نے ۶ برس تک جاری
 رکھا دھوکہ قرار نہیں دیتے۔ اور دوسروں کے فقط
 پرافٹ پر اقرار نامے کو دھوکہ کہتے ہیں۔ کیا اس
 اب معلوم ہوا ہے کہ فقط پرافٹ پر بنی اللہ کے معنوں میں
 استعمال نہیں ہوتا۔ اور آنحضرتؐ کے لئے بطور نام کے
 ہے۔ اگر خواجہ صاحب کو تنازع و صلاہت میں رہنے
 کے بعد اب یہ امر تحقیق ہوا ہے۔ کہ فقط پرافٹ
 بنی اللہ کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا اور آنحضرتؐ
 مسلم کے لئے بطور نام کے ہے تو جو ان کے پہلے عمل
 کی طرح فقط پرافٹ کا استعمال کر رہے ہیں۔ ان کو
 دھوکہ خور وہ یاد دھوکہ دہندہ کیوں قرار دیتے ہیں۔
 جب یہ تازہ بتاؤ تحقیقات ان تک پہنچ جائیگی
 وہ بھی اپنے اقرار نامہ میں مناسب اصلاح کر لیں گے۔
 لیکن اسوا ان کے خواجہ صاحب کا یہ خیال ہی غلط
 ہو کہ جناب مفتی صاحب ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھ
 لیتے ہیں۔ جو اس بات کی تصدیق کر دیتے ہیں کہ
 آنحضرتؐ "پرافٹ" ہیں۔ مفتی صاحب نے آج
 تک کسی ایسے شخص کے مسلمان ہونے کا اعلان نہیں
 کیا۔ جس نے ایسا اقرار نامہ کیا ہو۔ بلکہ آپ ایسے
 لوگوں کو جو تمام عقائد اسلام کو تسلیم نہیں کرتے البتہ
 آنحضرتؐ کو خدا کا بنی تسلیم کر لیتے ہیں۔ تصدیق قرار
 دیتے ہیں۔ اور مسلمان ایسے ہی لوگوں کو قرار دیتے
 ہیں۔ جو تمام عقائد اسلام کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ اور اس
 کے تمام حکام کو جناب اللہ تعالیٰ کے لیتے ہیں۔ خواہ

ان کی پوری پوری عملی صلاح کچھ دیر میں ہی ہو۔ ہاں
وہ ایسوں کو مسلمان باشتہ نہیں کرتے۔ جو یہ عقیدہ رکھیں
کہ قرآن کے بعض احکام صرف عرب کے لئے تھے۔ اپنی
عمل کرنا عبث ہے۔ مثلاً شراب کے متعلق لارڈ ہیڈلے
صاحب علی الاعلان کہتے رہے کہ شراب کی ممانعت
صرف عرب کے لوگوں کے لئے تھی۔ آج اس حکم پر
عمل نہیں کیا جاسکتا۔

جناب مفتی صاحب ایسے لوگوں کو جو عقائد اسلام کو
سچا تسلیم نہیں کرتے۔ مسلمانوں کے ذمہ میں شامل نہیں
کرتے البتہ ایسے لوگ جن کے خیالات کی کسی قدر اصلاح
ہو جائے۔ اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گائیاں دینے
کی بجائے آپ کی مدح کریں ان کو مصدقان حضرت
خاتم الانبیاء کی ذیل میں رکھ کر اعلان کر دیتے ہیں نہ کہ
ان کے مسلمان ہونے کا اعلان کرتے ہیں۔ اس خود خواہ
صاحب چونکہ ایسے ہی لوگوں کے مسلمان ہونے کا اعلان
کر کے دھوکہ دہی کا ارتکاب کرتے رہے ہیں۔ اس نے
جناب مفتی صاحب کے متعلق بھی انہوں نے یہی خیال
کر لیا ہے۔ حالانکہ جناب مفتی صاحب نے خواجہ صاحب
کی اس تحریر سے بہت پہلے ان کی قلمی کھولتے ہوئے
مذہبہ ذیل اعلان کر دیا تھا کہ

” کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ وہ اس فارم پر خوشی و شغل کر دیتے ہیں جس میں ایسا اقرار ہو۔ چنانچہ ایسے ہی لوگوں کی فہرست دو کنگ مشن کے دفتر سے شائع ہوتی رہتی ہے۔ اور ممکن ہے کہ ان میں سے بعض صرت و شغل کرنے کے درجہ سے آگے ترقی کئے ہوئے ہوں۔

یاد رہے کہ میں ترقی کر گئے ہوں۔ میرے خیال میں جیسا کہ

یہ مناسب نہیں کہ ایسے لوگوں کو قوم کے سامنے ایک

مسلمان پیش کیا جائے۔ کیونکہ اس سے ہمارے کام کی

منبت دھوکا پیدا ہو سکتا ہے۔ ایسا ہی یہ بھی مناسب

نہیں کہ ایسے لوگوں کو بالکل رد اور نظر انداز کر دیا جائے

کیونکہ انہوں نے تثلیث کو چھوڑا اور توحید کے قائل ہوئے

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کم از کم درج کرنے گئے۔

اس واسطے میں نے مناسب جاتا ہے کہ ایسے اصحاب

(شفا بحکم حضرت مولانا)

مختصر نبوت پر مولوی محمد علی کی تقریر

اس پر ایک نظر

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے گذشتہ جلسہ میں مسیحیت پر جو تقریر کی ہے اور پیام صلح نبویہ میں شائع ہوئی ہے اس کے پڑھنے سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ جماعت احمدیہ جو مرکز سلسلہ قادیان کے تعلق رکھتی ہے اور حضرت مرزا بشیر الدین صاحب کو اپنا واجب الادب امام مانتی ہے اس کا یہ اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں اور حضرت مرزا صاحب ان سے علیحدہ اور حقیقی مستقل نبی شریعت کے لئے والے باسرخ شریعت محمدیہ نبی ہیں۔

(۲) یہ کہ اجماع محبت ہے اور مولوی محمد علی صاحب جو بات کرتے ہیں وہ اجماع امت سے ہی کرتے ہیں۔

(۳) یہ کہ حضرت مسیح موعود اور ان کے الہام کہنے والے خدا کو قرآن و حدیث کی ایسی واقفیت نہیں جیسے کہ مولوی محمد علی صاحب کو ہے۔ گویا حضرت مرزا صاحب کو محمد و دین میں اور مولوی محمد علی صاحب محمد و مرزا میں ہیں۔ اسلام کے امور اختلافیہ کا فیصلہ کرنے کے لئے تو خدا نے حضرت مرزا صاحب کو مبعوث کیا مگر ان کی اصلاح کے لئے مولوی محمد علی صاحب مبعوث کئے گئے۔

خاکسار نے ارادہ کیا ہے جس کو خدا کرنا اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی عنایت پر موقوف ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کے پیش کردہ خیالات کی تنقید کروں اور ان پر یہ امر روشن کروں کہ مسیح موعود اور ان کی جماعت اور خلیفہ میں جو تم غیب دیکھتے ہو وہ تمہارا ہی عیب ہے جو آئینہ دار آئینہ ص سے تمہاری آنکھوں کی طرف منعکس ہو رہا ہے قبل اسکے کہ ان کے خیالات کو پیش کیا جائے اور ان کے توہمات کی حقیقت کو آشکار کیا جائے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود کے متعلق کیا اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہم حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو مومن عالم قرآن و حدیث حامل کتاب اللہ و سنت رسول اللہ

مجدد و مہدی مسیح موعود نبی اللہ رسول اللہ احمدیین کہتے ہیں۔ مومن سے مراد اللہ رسول ہے۔ حالانکہ کتب قیامت پر ایمان لانے والا۔ عالم سے مراد پوری واقفیت اور فہم قرآن و حدیث رکھنے والا۔ مہدی سے مراد جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت کی گئی ہو اور اصلاح خلق کے لئے مقرر کیا گیا ہو۔

مجدد سے مراد ان باتوں کو تازہ کرنے والا جو نبی کریم دنیا کے لئے لائے تھے اور امت کی فطرت کی وجہ سے وہ مٹ گئی تھیں اور امت محمدیہ اور دیگر خدایہ کے اور امت محمدیہ کے تمام ذوقدار میں حکم عدل۔ مسیح سے مراد نصاریٰ کو پھر دیں و کھلانے والا اور وحی الٰہی منتہ کو مٹانے والا۔ موعود سے مراد جس کے متعلق امت کو وعدہ دیا گیا تھا۔ کہ وہ مشکلات کے وقت میں تم میں آئے گا۔

نبی سے مراد خدا تعالیٰ کی طرف سے بکثرت مصطفیٰ غیب پانے والا اور خدا سے کثرت کے ساتھ مکالمہ مخالفہ سے مشرف بننے والا نہ کسی جدید شریعت کے لایا والا اور نہ شریعت محمدیہ سے علیحدگی اختیار کرنے والا۔ اور جس کو خدا اور رسول نے نبی کا لقب دیا ہے نہ کسی دوسرے نے بلکہ یہ مقامات و مراتب اول تا آخر حضرت نبی کریم کے طفیل اور ان کا نقل اور بروز بننے کی وجہ سے انکو ملے گئے ہیں جیسا کہ آیت میں جبر کے سامنے ہوا کہ عکس اپنے اندر لے لیتا ہے اسی طرح مسیح موعود کا لقب محمدیہ کے لئے مثل آیت میں آپ میں کوئی ایسا کمال نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال کا نقل نہ ہو اور نبی کریم میں کوئی ایسا کمال نہیں جو عکس کی طرح مسیح موعود میں نہیں پایا جاتا۔ اسی کی طرف حضرت مسیح موعود کے یہ اشعار اشارہ کرتے ہیں

آج ان نور کا کھنکھانہ ہے جس میں۔ دیکھو ان نور کا ہر جگہ آیا ہمیں جب یہ نور ملا تو ہر پیر سے ہمیں ذات سے حق کی وجہ پانا ملایا ہمیں مسیح علیہ السلام اور امت اس سے نور پیدا ہوا خدا یا ہمیں رہا ہے جان محمدیہ کی ہر جگہ۔ در کجایم بابل ہی پلا یا ہمیں چونکہ نبی کریم میں تمام انبیاء کے کمالات تھے اس لئے آپ کے بعد تمام انبیاء کا ہر دور تھا۔ اور اسی لئے اللہ تعالیٰ

نے آپ کو جاری اللہ فی صلی اللہ انبیاء فرمایا اور آپ کے الہام کی شرح اس شریعت میں ملتی ہے

زندہ شد ہر نبی بآدم نعم ہر رسول نہاں بہ پیرا ہمنم حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں چنانچہ ہر ایک احمدی جس نے کہ حضرت خلیفہ ثانی کی بیعت کی ہے اور بیعت لیتے ہوئے دیکھا ہے وہ اس بات کو خوب جانتا ہے کہ آپ ہمیشہ بیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر دینا کا اقرار لیتے ہیں۔ لیکن کس قدر اس کا مقام ہے کہ مولوی محمد علی صاحب خود بطوری طرف ایک اعتقاد منسوب کرتے ہیں اور یہ نہیں گنہگار بننے کی کوشش کرتے ہیں اس آیت کا مقصد اسی ہے۔ والذین یؤخذون المؤمنین والمومنات بغیر ما اکتسبوا فقد احموا رہتانا واثامہم دنیا بظلمتہم کو جو لوگ مومن مردوں اور مومن عورتوں کو جو ہر کو سے ہیں وہ بہتان بانڈھنے والے اور بہت بڑے گنہگار کے مرتکب ہوئے ہیں۔

ایسا مولوی محمد علی صاحب کے پیش کردہ اصولوں کو لیتا ہوں اور انکو بتاتا ہوں کہ

ترسم نرسی بکجہ لے اعرابی یکس رہ کہ تو میری برکتان است

فہم میں مولوی محمد علی صاحب کے اقوال نقل کر کے ہم ان پر تنقید کرتے ہیں۔

قولہ۔ ما کان محمد ابدا احد من تر جالک و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ یہ آیت جو میں نے پڑھی اہل اسلام نے ظنم نبوت کے لئے بطور بنیاد کے ٹھہرایا ہے یعنی اس بات کو بنیاد قرار دیا جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کے اوپر ایک اتفاق قومی بطور گواہ بن جاتا ہے الخ

اقول۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ اہل اسلام کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے آئے کو بند کرنے والے ہیں اس اعتقاد کی بنا۔ آیت محمد بالا پر رکھی ہے اور اس پر

اجماع بتائے ہیں حالانکہ یہ بات قطعیاً صحیح نہیں کہ کوئی
 نبی آنے کی بدشئ اس آیت سے ثابت ہوتی ہے اور
 یہ کہ اس پر اجماع ہے اس بات کا ثبوت کہ آئندہ نبی
 آئے گا یہ آیت نہیں دیکھتی یہ ہے کہ آیت میں لفظ خاتم النبیین
 ہے اور خاتم کے معنی مہر کے ہیں اور اس پر تمام اہل لغت
 اتفاق ہے اور مفسرین نے بھی یہی معنی لکھے ہیں ابھی
 اس آیت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو لفظ خاتم
 بولا گیا ہے اور آپ کو خاتم سے تشبیہ دی گئی ہے۔
 یہ کس معنی میں ہے کیونکہ مہر کی کئی غرضیں ہوتی ہیں۔
 کبھی تصدیق اور توثیق کے لئے کبھی انتہا کے لئے
 اور کبھی اسلئے کہ صاحب مہر کے سوائے کوئی اور اس کو
 نہ کہوے۔ کبھی ظہار ملک کے لئے اس آیت میں نہ کہنا
 یہ چاہئے کہ اس کے محل کے لوازمات کو نہ سمجھنا
 سمجھتے ہیں۔ یہ امر تو ظاہر ہے کہ ولکن رسول اللہ کے
 لئے کہ مولوی محمد علی صاحب نے اسی معنی میں تسلیم کیا ہے
 اور اس تقریر میں اسکی یہ تشریح کی ہے کہ یہ اہل لغت
 کے اثبات کے لئے ہے اب جو لفظ اس پر معطوف ہے
 وہ اپنے معطوف علیہ کے مدعا اور غرض کے کیونکہ خلاف
 ہو سکتا ہے خاتم النبیین اور رسول دو صفتیں ہیں
 جو ایک ذات میں پائی جاتی ہیں نہ کہ یہ دونوں لفظ
 صفت موصوف ہیں تاہم کہا جائے کہ ایسا رسول جو خاتم
 النبیین ہے کیونکہ ان کے درمیان موازہ و عطف ہے
 جو ان کو صفت موصوف ہونے سے روکتی ہے پس ضروری
 ہوا کہ لفظ خاتم النبیین اس مدعا کو پورا کرے جس کے
 لئے لفظ رسول اللہ آیا ہے یعنی جبکہ لفظ رسول
 اللہ عام و مبین امت کے لئے آنحضرت کو روحانی و
 ثابت کرتا ہے جیسے ہی لفظ خاتم النبیین افراد کا
 مومنین امت کے لئے ابوت روحانی ثابت کرے
 باقی رہا مسلمانوں کا اجماع کہ آیت خاتم النبیین پر
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں
 آسکتا۔ اس اجماع کے دعوے کرنے والے کے لئے
 ضروری ہے کہ وہ بتائے کہ کس نے اجماع کیا کس وقت
 کہا کس جگہ ہوا اور کس نے اجماع کو قائل کیا مسلمان کو
 شروع سے اس بات کو ماننے چلے آئے ہیں کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی ضرور ہے جس کا آنا ضروری ہے
 جو ان کی غلطی سے کہ اس نبی کو وہ نبی اسرائیل سے
 آسمانی و دروازہ سے بلانا چاہتے ہیں اور اسرائیل مسیح کو
 ایسا دوی قرار دیتے ہیں لیکن ان کی اس غلطی کو قرآن اور
 حدیث نے صاف کر دیا ہے کہ آنے والا نبی اس امت
 سے ہے نہ باہر سے پس اسکی اتفاق اور اجماع اگر
 کسی امر پر ہے تو وہ یہی ہے کہ آنحضرت بعد ایک نبی
 آنے والا ہے نہ کہ اس پر کہ آنحضرت سید عالم و علیہ وسلم
 کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ پھر مینا سیوالیہ و مینا
 کے چار و نظریات آنحضرت کے بعد کہ وہ مہر و مہر
 کہ دنیا کی تمام قومیں کسی نہ کسی نبی کے آنے کی منتظر ہیں
 اسلئے کسی نبی کے آنے پر تمام جہان کا اتفاق ہے مثلاً
 سے عالتہ رضا کا قول موجود ہے کہ قولوا انہ خاتم النبیین
 ولا تقرؤ الا نبی بعدہ کہ تو کہو کہ آپ خاتم النبیین ہیں
 اور یہ امت کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہی امت
 کے لگتی ایسے اکابر ہیں جن کے اقوال میری اس بات
 پر شہادت ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کسی نبی کے آنے سے
 روک نہیں ہے ہاں روک ہے تو ایسے نبی کے لئے نہیں
 جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے بغیر نبی ہونے
 کا دعویٰ کرے اور آپ کی نبی ہوگی شریعت کا پابند نہ ہو۔
 قولہ۔ جیسا کہ صلوات اللہ علیہ کے لئے قوی تعامل شاہ ہے
 اسی طرح سے اس آیت کریمہ سے بھی ہم شہادت لیتے
 ہیں۔ اجماع امت کی کہ آیا کل مسلمان اس پر متفق
 نہیں یا نہیں کہ اس آیت کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد سلسلہ نبوت بند ہے۔
 اہل تشیع و دوازہ امام ماننے میں ضرور
 تھا کہ انہیں سے کوئی اسکا بھی قائل نہ ہوتا۔
 باوجود اس بات کے کہ مولوی محمد علی صاحب
 اقول کہ یہ خبر ہے کہ تمام فرقے مسلمانوں کے سوائے
 مسلمانوں کے جیسے نبی اللہ کے منتظر ہیں پر یہی کہتے
 چلے جاتے ہیں۔ کہ مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 کسی نبی کا آنا نہیں مانتے۔ پھر اہل تشیع کی یہی خوب
 کجی جو اپنے امیر کو نبی رسول بلکہ بعض تو خدا کے مقام
 پر پہنچے ہوئے جانتے ہیں ابھی پچھلے دنوں حیدر آباد

میں شیعوں کی طرف سے امیر اثنا عشر کی نبوت کو ثابت
 کرنے کے لئے ایک سالہ شائع ہوا ہے اور اہل تشیع عقیدہ
 رجوت میں لاکھوں انبیاء کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا ماننے
 میں لیکن افسوس کہ دنیا کے عقائد سے بے خبر ہو کر مولوی
 محمد علی صاحب یہ دعوے کر رہے ہیں کہ اس پر اجماع ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور خصوصاً
 اہل تشیع کی مثال پیش کرتے ہیں ذرا فرقہ مہدوی سے
 یہی دریافت کر لیا ہوتا کہ وہ سید محمد جو مہدوی کی نسبت کیا
 عقیدہ رکھتے ہیں مولوی محمد علی صاحب کے بیان میں طرفہ
 یہ ہے کہ قیاس مع الاشیاء کی حقیقت سے بالکل بیخبر
 ہیں کیونکہ اگر واقف ہوتے تو اعتقاد ہی امور کو عملی امور
 پر قیاس نہ کرتے۔ جیسا کہ انہوں نے عقیدہ نبوت کو تعامل
 نمازوں پر قیاس کیا ہے
 قولہ۔ مینے دیکھا ہے کہ آیا اس امت کے اندر کوئی ایسا
 شخص گناہ ہے جس نے یہ کہا ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم
 نہیں ہوئی اور آپ کے بعد بھی نبی آسکتے ہیں۔ اگر ایسا
 نہیں بلکہ ایک اجماع امت ہے اور ایک ہی اور مخالف
 پیدا نہیں ہوئی۔ ختم نبوت ہی پر ہے۔
 اس مضمون میں مولوی محمد علی صاحب نے اجماع اور
 اقول قائل کو بد با پیش کیا ہے اور اسکی طرف لوگوں کو
 بلایا ہے کاش کہ مولوی محمد علی صاحب اپنے قول پر خود بھی
 ایمان لاتے اور عمل پیرا ہو کر لہر تقولون مالا تقفلون
 کہو مقنا عند اللہ ان تقولوا مالا تقفلون کے
 مصداق نہ بنتے۔ کیا حضرت مسیح موعود کا وفات پر
 پہلا اجماع جماعت احمدیہ کا اس بات پر تھا کہ آپ
 کے بعد خلافت ہے اور جماعت کو ایک واجب الطاعات
 ملکہ کے ماتحت رہنا چاہئے جو رسالہ الوہیہ کے مطابق
 ہے پھر چھ سال تک اسکا تعامل ہی رہا اور خود مولوی
 محمد علی صاحب نے جواب سرگرمی سے خلافت میں حضرت
 خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے آگے سر تسلیم خم کے رکھا پھر کہل ہی وہ
 اجماعی اور اتفاق قومی کا مسئلہ نہ تھا جس پر صحابہ کرام نے
 بعد وفات آنحضرت یہ اجماع کیا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب
 ہیں کہ اولین و آخرین کے اجماع کا توڑ دینا ان کے بائیں
 ... کا کر تب سے اس شخص کو اپنے حال

پر بھی روزنامہ نہیں آیا کہ میں کس منہ سے اجماع اجماع کہہ رہا ہوں جبکہ اس مسئلہ کی پروا نہیں کرتا جس پر اولین کتب کا اتفاق اور چھ سال خود بھی اس بات پر متفق رہا ہوں۔ اجماع کے متعلق تو لگے لکھا جا چکا ہے کہ دعویٰ اجماع خاتم النبیین کے بعد نبی کے آنے کے بارے میں باطل ہے بلکہ اجماع اس بات پر ہے کہ بعد از محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آ سکتا ہے باقی رہا یہ کہ اس کے خلاف کسی آواز نہیں اٹھائی سو تو اجماع کے بطلان سے بھی ظاہر ہے تاہم چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں عائشہ صدیقہ نے یہ آواز اٹھائی جو ام المؤمنین علیہا نصف الدین میں فرمایا قولا اقامہ خاتم النبیین وہا قولا ان لا نبی بعدک۔ دیکھو صحیح البخاری جو لغت حدیث کی ایک مستند کتاب ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول کی تردید کسی صحابی نے نہیں کی اس کو ہم کہہ سکتے ہیں اس بات پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع تھا کہ خاتم النبیین کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

(۲) شیخ اکبر محمد بن عبد بن عربی نے یہ آواز اٹھائی اور فرمایا۔ فان النبوة التي انقطعت بوجود رسول الله صلى الله عليه وآله هي نبوة التشريع كما مقامها فلا شرع يكون فاما شرعه ولا يزيد في شرعه حكما اخرا وهذا معنى قوله ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبی اى لا نبی بعدى يكون على شرع يخالف شرعى بل اذا يكون تحت حكم شرعى۔ دیکھو البحر الرائق من الفتوحات کتب التراث صفحہ ۳۰

(۳) حضرت امام محمد طابہر سندی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول پر تھوڑے فرماتے ہیں وهذا داخل على نزول عيسى وهذا ايضا لا ينافي حديث لا نبی بعدى لانه اراد لا نبی ينسخ شرعه۔

(۴) حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ مکتوب عبدول صفحہ ۲۰۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس حصول کمالات نبوت مرتباً بان را بطریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل منافی غایت اہمیت۔ فلا یکن من المماثرین۔

(۵) ہمارا اور مولوی محمد علی صاحب کمال میں کوئی نزاع نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ہاں نزاع آپس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین آیا پر ہم کے نبی کے لگنے سے مانع ہے یا نہیں ہے تو یہ بات ہم علماء و سلف خف کے قول سے ثابت کر چکے ہیں کہ یہ بات مانع نبوت نہیں چنانچہ اس امر کو ثابت کرنے کے لئے مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کا قول ہی نقل کیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے۔

حاصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہوگا کہ ابوت معروفہ تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حاصل نہیں پر ابوت معنوی استیواری کی نسبت ہی حاصل ہو اور انبیاء کی نسبت ہی حاصل ہے انبیاء کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ تنجیر اناس مولوی قاسم لکھتا ہے۔

مجبور ہے کہ اتنے اقوال کے موجود ہوتے ہوئے پھر وہی محمد صاحب کسی نبی کے نہ آنے پر دعویٰ اجماع اور اتفاق قیاد کا اظہار کرتے ہوئے دنا نہیں شرتاے قولہ ختم نبوت کا عقیدہ مسدا لاول سے تو بخود ہی دوسری قوموں کی طرح نہیں چاہیایا بلکہ قرآن کریم میں المیم اکملت لکم دینکم آیت پر اٹکی بنا ہے اور کئی ایسی کتابیں ہیں جس کی شان میں میں یہ کہا گیا ہو کہ وہ کامل ہے۔

اقول معلوم نہیں کہ مولوی محمد علی صاحب کس کی تردید کر رہے ہیں اور کس قوم کے خلاف تعریف کر رہے ہیں ہمیں دنیا میں کوئی ایسا فرقہ نظر نہیں آتا جو مسلمان کہلائے اور خاتم النبیین کو نہ مانتا ہو بحث صرف اس بات میں ہے کہ رسول کریم کو خاتم النبیین ماننا نبی کے لئے روک ہو سکتا ہو لیکن اس بات کا ثبوت مولوی محمد علی صاحب کے کلام میں کہیں نہیں پایا جاتا آیت اکملت لکم دینکم دین کے کامل ہونے کی طرف رہنمائی ہے اور اس میں نہ صراحت نہ کنایتاً نہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا اور کیا نبی اس واسطے آیا کر سکتا ہے کہ نیا دین ہی لائیں اگر صرف دین لانا سکتے نہیں تو کیا

مقصود ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کوئی نیا رسولوں کی ضرورت نہ تھی رسول نبی تو آئے ہی سکتے ہیں کہ خدا کا ورنہ جو اسکی کتاب میں ہے اس سے اسکو سمجھا میں اور نبی خود سے لوگوں کو اس پر چاہتا ہے۔ چاہے وہ دین انہی نازل ہوا ہو۔ یادہ ان سے پہلے کسی نبی یا نازل ہو چکا ہو۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لقد کان الله فی رسول الله اسبق حنیفہ حسنة هو الذي بعث فی الامم رسولاً من انفسهم یطہروا علیہم ایاة وہی ویرکھم ویعلم انہم علی صراط مستقیم۔ پھر رسولوں کا کام بشارت دینا اور انکار کرنا ہے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و انزلنا من السماء ماء فینزل به حنظل و تین۔ باقی یہ نازل کر پینے و پھینکے ہوئے سقے سقے نبوت کا سدا جاری رہا اور اب نبی صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ کامل ہے اسلئے نبوت کی ضرورت نہیں اسکا ایک جہد تو ہم اگر غور کریں گے میں کہ نبوت مقصد صرف تکمیل دین ہی نہیں ہوتا بلکہ تزکیہ نفوس اور تعلیم بھی ہوتا ہے علامہ انور ایک جواب دہندہ کہ کون کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے لوگوں کو ضرورت کے لحاظ سے ناقص دین مانے ہوئے ہمیشہ لئے اس نعمت کو پہلے نبیوں پر کامل کیا اور کوئی فرقہ اسلئے پختہ دین میں گہمی بھی کسی نبی کے وقت باقی نہیں چھوڑا۔ مولوی محمد علی صاحب تو مترجم قرآن مجید کا تفسیر کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں انہوں نے وہ آیت بھی تلاوت نہیں کی جو دین موسوی کے متعلق ہے کہ ثم اتینا موسی الکتاب تماماً علی الذی احسن و تفصیلاً لکل شیء و هدنا ورحمة لعلہم یلقاوا سلام یوقنون۔ جس سے ظاہر ہے کہ موسیٰ کی کتاب تمام احسن باتوں پر محیط اور ہر ایک ضرورت دین کے لئے تفصیل اور کتاب متعین تھی پس اس آیت کے ہوتے ہوئے کون کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ کا دین ایسے وقت کے لحاظ سے ناقص تھا کیا موسیٰ کے بعد اسکی کتاب کی ہر وہی میں اور رسول شلئے اور ولقد اتینا موسی الکتاب و تفصیلاً من بعدہ بالرسل لعلہ بالذہ غلط ہے ہرگز نہیں اصل بات یہ ہے کہ رسولوں کا مقصد صرف تکمیل دین ہی نہیں ہوتا بلکہ وہ بھی ہوتا ہے کہ وہ اختلافی امور میں فیصلہ کرنے والے ہوتے ہیں جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے و ما ازلنا

علیہ السلام کتابہ۔ کلام نبی ص ۷۷ الذی اختلافہ
حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کا مقصد بار بار واضح کیا
کہ نبوت آئے گا مقصد یہ ہے کہ میں مسیح نوری کے نذر کو
مٹا دوں اور ان میں وحدت کی روح پھونکوں اور سچے
روح کو ایک ٹیپہ، فام پر جمع کر دوں اور دشمنان اسلام
کے مجھے کو تیر کر دوں۔ نافرمانوں پر میری وجہ سے
عذاب آئے۔ شریعت کی دیوار میں فام بکھائیں یہ وہ
مقاصد میں جو انبیاء ہی کے ذریعہ پورے ہوتے ہیں
پھر کیا حال میں پر جب یقین کرنے لگے نہ ہوں تو کمال
میں کمال میں رکھا ہوا کسی کام آسکتا ہے ہرگز نہیں۔
ماں کہ قرآن کریم باطل کے گلے کے لئے شمشیر برآں ہے
لیکن اس کے چلنے کے لئے محمد رسول اللہ یا اس کے
حقیقی نائب کا ہونا ہی تو درکار ہے۔

قولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہت بہت
بڑا انقلاب آیا ہے تو یہ تھا کہ مختلف قوموں میں
آج ایک ہی کل دوسرا نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
تیرہ سو سال میں کوئی نبی ہی نہیں ہوتا۔ یہ اس امر کا عملی
ثبوت ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی نبی نہیں۔

اقول یہ اتفاقاً تو مسیح موعود کے وقت میں ہی آچکا
ہے کیا مسیح موعود کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسا
نبی آیا جس کو تم نبی سمجھتے ہو۔ اگر نہیں تو کیا مسیح کے بعد
کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی نہیں کیونکہ
مسیح سے پہلے تو دنیا میں تعمیر کی سلسلہ نہیں ٹوٹا تھا لیکن
مسیح کے بعد چہ سو سال ایک کوئی نبی نہیں آیا کیا چہ
سو سال کا زمانہ تھوڑا زمانہ ہے یہ تو اتنی اہمیت رکھتا
ہے کہ وہ اہل کتاب جنکے ایک نبیوں نبی آئے اس
چہ سو سال کی قدرت کے باعث اسے لگائے ان کو
اس بات کا مجاز قرار دیتا ہے کہ وہ نبی کی جگہ
پا پس کہی کوئی نبی آیا مگر نہ سے یا اھم الکتاب قد
جاء کھر مسیحا یبیت لکم علی صلوٰۃ من الوتر
اللہ تقو لو انما جاء من منہدین ولا تذر اب
یہ کہنا کیونکہ صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے
نبی آئے تھے اور آپ کے بعد زمانہ قدرت شروع ہوا
یہی کوئی قدر ہے کہ چہ سو سال سے کوئی نبی نہیں

آج اسے آئندہ ہی کوئی نہ ہوگا
قولہ ایک اور فرقہ محمود یہ ہے کہ وہ نبی نبوت کی
سب سے باریوں کو ہٹا چکے کہ وہ ہی ایک نبوت کو
قائم کرنا چاہتے ہیں لیکن نبی کی طرف انہوں نے وحی
نبوت کو منسوب کیا ہے کم از کم اسکی بریت اس سے
نبی ہو سکتی کہ ایک فرقہ اسکے پیرو نہیں سے اب ہی ایسا
ہے کہ اسے ایک اہم قرار دیتا ہے اور عملاً ہر فرقہ ہی
کوئی نبی نبوت قائم نہیں کر سکتا۔

اگر کسی کے پیروں میں سے کسی فرقہ کی بات
اقول کہ باقی یہ سب کے حالات کے لئے آئینہ سمجھا جائے
اور باقی مذہب کے صحیح حالات کا اندازہ اسکے اقوال
سے کیا جائے بلکہ اسکی اتباع کا دعویٰ کرنا انہیں
سے کسی کے قول کو اسے حالات زندگی سمجھا جائے۔ تو
مولوی محمد علی صاحب ہی بتلا میں کہ اسکے مطابق وہ
بابائے کائنات کا کیا مذہب قرار دینگے۔ کیونکہ مکہوں کے
مختلف فرقے انہوں مسلمان ہیں قرار دیتے اب کیا بابا
نانک کے سداق ہونے کے لئے سکھوں کی شہادت
کافی ہے پھر کیا اہل تشیع کی شہادت سے حضرت علیؓ
اتباع خلفائے ثلاثہ سے بری ہو سکتے ہیں مولوی صاحب
خدا سچ سمجھا جواب دیں۔

جہاں تک پہنچے ہو کیا ہے یہ فرقہ منالہ پیغامیان
تمام فرقہ منالہ کا نقش اپنے اندر رکھتا ہے سکھوں کے
ساتھ انکو بہت بڑی مناسبت ہے کیونکہ وہ بابا نانک
صاحب کو منہوتاتے ہیں نہ مسلمان پر وہ خود دونوں
فرقوں کے درمیان لٹکے ہوتے ہیں نہ مسلمانوں میں شامل
نہ منہدوں میں بیجا ہی نہ احمدیوں میں شامل نہ غیر احمدیوں
میں پھر یہ قسمی سے اہل بیت کے ہی مخالف اور خلافت
کے ہی مخالف خوارج اور تشیع کا جامہ اسکے زیب تن
ہے۔

مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں کہ اس فرقہ نے
عملی طور پر کوئی نبی نبوت قائم نہیں کی ان کے متعلق ہم
ان سے دریافت کرتے ہیں کہ عملی طور پر نبی نبوت کس نام
کی جو قرآن کریم تو یہی اعلان کرتا ہے انھذا الخی الصحف
الذی صحف ابراہیم و موسیٰ۔ (حافظہ بخیر ملی)

نقطہ

(مع حضرت خلیفہ ثانی)

اے خوشاوق تیکہ نیم روئے تو

مصحف رحمان وصف روئے تو

اے خوشاوق تیکہ نیم روئے تو

سروحدت شد غیاں از روئے تو

جلوئے کثرت پریشاں روئے تو

اے شہ شاماں چہ گویم حال دل

شد شہید خنجر ابروئے تو

اے بہار گلشن لوحید حق

مست جام گشت از خوشبوئے تو

عشق تو داماں صبر می درد

می کشد ہر خطہ ہر دم سوئے تو

جرعہ نال شربت الفت بدہ

بچو مجنوں گرد گردم کوئے تو

ہر سر سویم اگر گردو زباں

کے تو اتم شرح نیکو خوئے تو

درفافت عجب خالق جان لب

می نگر لخطہ لخطہ سوئے تو

محفوظ از خطہ

خط جمعہ

کامیابی کیلئے صحیح ذرائع کی ضرورت

ازامیر امنیہ غلیفہ شیخ ثانی مرزا بشیر الدین محمود صاحب مدظلہ العالی

فرمودہ ۱۵ فروری ۱۳۹۷ھ

ولا یاتوا فیہ فتنۃ منکم ولا فتنۃ من غیرکم
اولی القربی والفقراء والمسلمین
والله لکم واللہ عنہم
میں نے پہلے دیکھا ہے کہ جو لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کے لئے نکلے ہیں ان کے لئے اللہ کی طرف سے فتنے آئے ہیں۔ ان فتنوں کو دیکھ کر اللہ کے پیغمبر نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص اللہ کی راہ میں جہاد کے لئے نکلے گا وہ اللہ کی طرف سے فتنہ کا شکار ہوگا۔

مناجی گویا کہ جو اللہ کی راہ میں جہاد کے لئے نکلے گا وہ اللہ کی طرف سے فتنہ کا شکار ہوگا۔ اس لئے کہ اللہ کی راہ میں جہاد کے لئے نکلنے والے شخص کو اللہ کی طرف سے فتنے آئے ہیں۔ ان فتنوں کو دیکھ کر اللہ کے پیغمبر نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص اللہ کی راہ میں جہاد کے لئے نکلے گا وہ اللہ کی طرف سے فتنہ کا شکار ہوگا۔

اس کے پتہ چلا کہ وہ بظاہر غلبہ کر گیا۔
اسی طرح ایک اور انسان نے اپنے ایمان میں نقص دیکھا ہے وہ فتنوں میں ترقی کرتا ہے اور دوسرے کی سبائے ہیں۔ وہ یہ خیالات کرتا ہے لیکن فرض کرو کہ اس کے ایمان میں ہلکی سی جھنجھٹ ہو جائے تو فتنہ کی وجہ سے نہیں بلکہ نقصان میں آتا ہے۔ اس کی کوشش کا کاروبار کسی اور کے لئے ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کی کوشش کا کاروبار کسی اور کے لئے ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کی کوشش کا کاروبار کسی اور کے لئے ہو کر رہ جاتا ہے۔

میرے پاس بہت سی شکایات اس قسم کی بار بار آتی ہیں اور یہاں جی سنی میں سینے ان کو سن کر بہت ہی افسوس ہوتا ہے۔ اس کے متعلق بتاؤں کہ ایمان کس طرح کیل ہو رہا ہے۔ اور ایمانی سرور اور لذت کس طرح حاصل ہو سکتی ہے۔

پس یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی امراض میں بھی اسی طرح شفا حاصل ہوتی ہے جس طرح جسمانی امراض میں۔ یہ ہے وہ لوگوں سے جو یہ کہتے ہیں کہ لوگ کس طرح غلطی کرتے ہیں اور نقصان اٹھاتے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص اپنے میں خشیت الہی اور تقوی اللہ نہیں پاتا اور اس کو وہ اطمینان حاصل نہیں ہوتا جو ایمان کا نتیجہ ہے تو وہ دنیاوی فتنوں کا زیادہ شکار بن کر رہتا ہے۔ صدقات میں بھی زیادتی کرتا ہے لیکن ضرورت یہ ہے کہ دیکھ جائے کہ اصل نقص کیا ہے؟ نماز، روزہ، صدقہ خیرات۔ ان میں ہر ایک ایمان کا جزو ہے۔ ان میں سے کسی ایک پر بلا ہے تو دینا اصل نقص کو دور نہیں کر سکتا۔ مثلاً آنکھوں میں شیشے بٹلے اور دھوکاں میں تو کچھ بیج نہ ہوگا۔ یہ الٹی بات ہے اور رنگ لوشن یا نیلا ہونا بٹلے آئینہ میں تو سکا کچھ بھی ناپائیدار ہوگا۔ ضرورت تو مرض کے مطابق علاج کرنا ہے۔

ایک عمارت جو اصلی درجہ کی ہو۔ اس میں دشمنان نہ ہو منفذ تو ہو مگر شیشہ نہ لگے گئے ہوں جن سے بارش کی بجائے اور ہونے کے بجائے کٹکٹیں اچھل رہی ہیں۔

مکان خراب کرے کہ اس مکان کے زیر بنائے سہو ہیں۔ جہت بھی بہت پختہ ہے۔ پھر ان بار بار فتنوں کے غلوں سے کیوں تکلیف ہوتی ہے تو یہ سنی غلطی ہے کہ کسی کمی کی اصلاح گزراؤں وغیرہ کا سنبھالنا نہیں کرتے۔ جو سوراخوں میں شیشے نہ ہوں۔ ان سے فتنے آتے ہیں۔ اسی طرح ممکن ہے کہ کوئی شخص فتنوں میں نہایت چپکٹ ہو۔ روزوں میں پابند ہو۔ نماز میں پابند ہو۔ ایمان میں پابند ہو۔ پابند احکامات ہو۔ مگر اسے ایمان میں کچھ کمی ہو جس کو وہ شخص محسوس نہ کر رہا ہو۔ اس کی تفصیلی طور پر پہلے احوال پر انشاء فرمایا جائے گا۔ اور کر لیں کہ میرے فہم جامعہ ایمان میں کس سے مراد ہے۔ وہ اسکی اصلاح کر لیں۔ بعض دفعہ کہتے ہیں کہ میں تشکیص کے لئے تھوڑی دیر ہی وقت میں دیکھ رہا ہوں۔ لیکن وہ تم شخص کی صورت میں ایک بار دہرائی جاتی ہے۔

اسی طرح گورہ نماں جن پر ایمان کی کمی ہے۔ کربت سے نکل کر زور سیتے ہیں۔ کتبہ ہی مزید اعلیٰ وجہ کیوں ہوں مگر ان تمام چیزوں میں وہ چیزیں ال نہیں ہوگی جس کی کمی انہیں محسوس ہوتی ہے۔ تاہم کبھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے لیکن ہر شے میں یہ مرتب نہیں ہو سکتے۔

پس اگر ایمان کی تکمیل کی ضرورت ہے تو انسان کو چاہئے کہ اپنے اعمال کی تفصیل پر نظر کرے۔ ایک عمل کو دیکھ کر جانے کے احکامات ایک دوسرے کے مطابق ہیں۔ پھر اس کے متعلق قرآن میں دیکھ کر ایمان کے قرآن کے حکم کے مطابق ہے یا خلاف ہے۔ پھر کسی عمل کو دیکھ کر پھر تفسیر کو دیکھ کر مثلاً بخل ہے ایک شخص زکوٰۃ تو مقررہ دیتا ہے نماز روزہ کا بھی پابند ہے مگر اس کا دل مطمئن نہیں ہوتا۔ یہ وہ بخل جو ہے وہ اس میں پایا جاتا ہے جس کی قرآن پاک میں کرتبہ کیونکہ بخل جو ہے وہ انسان کو من فتنہ کی طرف لیجا تا ہے۔ یا کوئی اور شخص ہو وہ تو تمام احکامات شریعہ پر عامل ہو مگر غلام کرتا ہو تو وہ بھی ایمانی لذت سے محروم رہے گا اور ایمان کا کمال نہیں ہوگا۔

اسکو ہی چاہئے کہ وہ اپنا ایمان محاسبہ کرے اور دیکھے کہ کیا اس کا ایمان سچا ہے یا نہیں۔

غرض تفصیلات کے دیکھنے سے نشان میں ہجرت پیدا ہو جاتی ہے تب کوئی انسان اعمال یا عقاید پر تفصیلی نظر کرتا ہے تو اس کی نظر سویرا رخ نظر آجاتی ہے جس کے باعث اس کا ایمان ناقص ہوتا ہے اس وقت وہ اس کی اصلاح کر لیتا ہے۔

اس لئے اس تمہید کے بعد میں چاہتا ہوں کہ تفصیل لوہ پر ایمان کے متعلق بتاؤں۔ تفصیل دو قسم کی ہے (۱) اعمال میں (۲) عقاید میں۔ ان میں سے کسی ایک میں بھی نقص ہو تو عرفان میں نقص ہوگا۔ ایمان صرف عقائد عجوبہ کا ہی نام نہیں۔ بلکہ اس میں اعمال صالحہ بھی داخل ہیں۔ دل میں عقیدہ ہو اور اس عقیدہ کا اظہار بہر اور اس کے مطابق عمل ہو یہ ایمان ہے رسول کو یہ عملی امت علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے ان چیزوں میں جو آپ نے جو عمل کا نام ایمان رکھا ہے۔ پس ایمان جس بھی عمل پر حب یہ چیزیں جسے قائم نہ رہیں ایسی حالت میں انسان کے لئے نیک و دروازہ کھولا جاتا ہے اور وہ آسمان خدا کے جلال کے مشاہد کر لے اور اس پر ایک موت وارد کی جاتی ہے ممکن ہے بعض لوگوں کو اس طریق سے مستثنیٰ کیا جائے اور خود خدا ان کو اپنی طرف کھینچ لے مگر عام قاعدہ یہی ہے کہ ایمان کا حصول تو اس کے ماتحت ہوتا ہے پس غرضی ہے کہ پہلے دل میں عقاید پر یقین ہو اور اس کا اظہار ہو اور اس پر عمل ہو۔ ایک ایمان تو صرف مان لینے کا نام ہے مگر میری ایمان سے مراد وہ ایمان ہے جو ثمرات الایمان ہے زبانی ایمان نہیں اس وخت ایمان سچ ہو جس کے ساتھ مزدوری ہے کہ عقائد صحیح ہوں اظہار ہو اور اعمال ہوں۔

اب معلوم ہوتا ہے کہ تفصیل میں بعض ذریعات ہیں اور بعض اصول ہیں ذریعات کے نقائص سے غلط طریق میں روک ہوتے ہیں لیکن اصول میں کمی آنا ایمان کو زائل کر دیتا ہے کیونکہ اصول سے تو ایمان پیدا ہوتا ہے ذریعات میں سے اگر کسی شخص میں کچھ نقص ہو تو یہ عقائد اس طرح ہوگا کہ بتنی اسو فراموشی ہوگی نہ

اتنی ہی نیچے دیکھیں ہوگا اور جس نے جسد ذریعات کو پر کی ہوگا وہ ذریعات عرفان میں جذب ہوگا یہ عقائد میں ہی ہوگا جیسا کہ آہ کے دو اعلیٰ و علی کے درجوں میں ہو کہ ایک میں پہل زیادہ آئیں اور دوسرے میں کم یعنی عقائد کا متوازن ہوگا۔

ایک مکان نہایت اعلیٰ درجہ کا تعمیر کیا جائے جو نہایت خوبصورت ہو اس میں اظہار کوئی نقص ہی نہ معلوم ہوتا ہو مگر جب اس کو کوئی انجینئر دیکھے اور وقت نظر کے بعد بتلے کہ کچھ نقص ہے تو وہ نقص فروغی ہوگا۔ اس نقص عمارت کی شان میں مضبوطی اور آرام میں کوئی نقص پیدا نہیں کرے گا پس اس کی موجودگی میں ایمان ہے۔ اور ذریعات کی موجودگی میں مزاج عالیہ حاصل ہوتے ہیں۔ اب اظہار عقیدہ کے متعلق کچھ بیان کی ضرورت نہیں سوائے مختصر کے کہ اس طرح اظہار کرے مگر ضرورت اعمال کے متعلق بیان کر سکتے ہیں۔

چونکہ اعمال ایسے ہیں جو صاف نظر آتے ہیں اس لئے میں پہلے اعمال کے حصہ کو بیان کر دیتا ہوں۔ اس لئے ہے کہ ایک دو عمل لیکر جب تک مشاہد ہو ان کی تفصیل بیان کر دیا کروں لیکن بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کا اثر دل پر پڑتا ہے صوفیاء کے طریق تہ کہ دل سے دیکھ پڑتے تھے وہ تمام سبق اس طرح پڑھتے تھے وہ بات زبان سے نہ مل نہیں سکتی جو ایک قلب سے دوسرے قلب کو پہنچتی ہوگی اس طرح حاصل ہوتی ہے الفاظ کا اثر کانوں کے ذریعہ ہوتا ہے مگر الفاظ بعض کیفیات کے نقل نہیں ہو سکتے اصل سبق تو وہی ہے جو قلب کے ذریعہ تو جستہ ہو۔ تیسرے مگر بعض کے جوہر صوفیوں نے جن کا نام توجہ رکھا ہے یہ نہیں وہ سچی خواہش اور کامل ترکیب سے حاصل ہوتی جو جس کا نام حضرت شیخ ابو عیوب علیہ السلام نے نقل اور راز کیا ہے ایک شخص خواہ کیا ہی فصیح و بلیغ ہو الفاظ کے ذریعہ ایک تصویر کو نہیں دے سکتا۔ لیکن اگر فوٹو سلسلے پر یہ بات فوٹو تصویر کی تمام چیزیں نظر آ جاتی ہیں۔ سبق نہایت کا رہا۔ اور اہم بات لیکن اس کی طرف توجہ نہیں کی گئی پس بعض تفصیلات

الفاظ کے ذریعہ انہیں ہو سکتیں۔ مگر فوٹو کے طور پر ان میں سب کوئی شخص کو بنا جیلا جائے کہ ان کی ہنسی سے کان لے لے ہیں آئندہ ایسی بات ہو کہ کوئی چیز ہو ہو سمجھ میں نہیں آ سکتی تاہم اس کے ذریعہ سب کچھ سمجھ میں آ جاتا ہے۔

قرآن میں ایسے الفاظ کو لیا گیا ہے جو دیکھنے کے ساتھ ہی ظاہر الفاظ سے کہیں زیادہ وسیع تر کرتے ہیں اور عجیب و غریب معارف دل پر لگ جاتے ہیں۔ یہ بات دیکھنے والے صاحب کلام میں ہی دیکھی ہے آپ کی کتاب پر پڑھتے ہوئے عجیب و غریب ہوتا ہے۔ آپ کے کلام سے الفاظ کے علاوہ اور عجیب کیفیت دل پر ملتی ہوتی ہے جو تمام الفاظ کے ذریعہ ظاہر نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن مجید کو پڑھتے تو قلب میں ایک خاص حالت پیدا ہو جاتی ہے۔

یعنی حضرت صلیب کی کتاب پر امین احمدی پڑھی میں ہر ایک کتاب کو قورسہ وقت میں بہت پڑھ سکتا ہوں لیکن باہین احمدیہ کو میں بہت دیر میں بہت ہی تھوڑا پڑھ سکتا تھا۔ یہ کہ ایک ایک سطر پر دل کی حالت اور سے اور ہوتی جاتی تھی اور نہیں معلوم ہوتا تھا کہ جو وہ نصاریں کے باغی میں میں کہاں کہاں پہنچ گیا ہوں پس ان الفاظ میں معنی مخفی ہوتے ہیں جو دل پر لکھتے ہیں۔ ان کے پڑھنے کے بھی حصول میں غرض تفصیل میں ایسے حصہ میں جن کو الفاظ میں اور انہیں کیا جاسکتا وہ بھی ضرور حاصل ہوتے ہیں بعض دفعہ خاموشی میں ہی وہ حاصل ہوتے ہیں تاہم میں نمونہ کے طور پر اعمال و عقائد کے متعلق کچھ بیان کر دیتا ہوں۔ لیکن وقت تنہا ہی نہیں رہا تھا۔ اللہ کے مجاہد میں بیان کر دیتا ہوں۔

جن اصحاب چاہتے ہیں
دی پائی آئے ہیں فوری میں ختم ہو گیا ہے
ان کے نام اظہار پر دی۔ پائی ہوگا۔ جو صاحب دہلی و شہید اللہ کا پرچہ تھا اور اہمیت امانت میں رہتا بعض دوست نہایت کہتے ہیں کہ ہر اعتبار نہ کیا گیا اور اخبار نہ ہو گیا۔ ان کی خدمتیں بعض سے کہیں اعتبار کا سوال نہیں بلکہ ایک عہدہ پر جب کہ پابندی ضروری ہے۔

علاقہ یاغستان میں شہمی

اور

اسکی اصل حقیقت

اخبار مسافر اگر وہ سورہہ درمیر شائع کرے پھر میں بچے
فخر کے ساتھ مکھا تھا۔ کہ :-

اس بات پر ہم بھانڈا کر سکتے ہیں کہ جو پھانی شہی ایانہ
نے ہمارے ہاتھ میں دی ہے وہ ایسی ضرورت ہے
کہ تاریکی کے مضبوط سے مضبوطی پر وہیں کو بھی چھوڑتی
ہوئی پانچ گھنٹہ کی ہو جسکا تادہ ترین ثبوت یہ ہے کہ کل
پہاؤں کے سرحدی علاقہ یاغستان سے ایک آریہ
پہاؤں کا خطا میں موصول ہوا ہے جس میں اس شہر
مرد نے ہیں اطلاع دی ہے کہ اس علاقہ میں شہی ایانہ
اور شہید نیکرہم کے خون کے پھٹا ہے کئی پہاؤں اسلام
کو چھوڑ کر دیکھ ہرم کی مشن میں آگئے ہیں جس کی وجہ
سے سرحدی علاقوں میں بڑی بچل بھی ہوئی ہے
راقم مضمون مولوی بدرالفت صاحب خود ہی مسلمان
پہاؤں تھے اور سب سے پہلے انہوں نے ہی دیکھ
دیکھ قبول کر کے اپنا بدرالفت سے بدینا تھا رکھا
بعد کو انہوں نے عبدالرحمن خان و عبدالرحمان خان
نامی دو پھانوں کو اور دیکھ ہرم قبول کر لیا اور

اسکے بعد کئی ایک پہاؤں اور شہدہ ہوئے :-

اسکے ساتھ ہی مسافر اگر وہ نے بدرالفت لاجوردی ناقد کے
نام سے ایک خط بھی شائع کیا تھا۔ جس میں کہا ہوا تھا کہ میں
علاقہ وزیر کا باشندہ ہوں علم عربی میں خاص شہرت رکھتا
ہوں میری کوشش سے چند آدمی شہدہ ہو گئے ہیں دو
پہاؤں شہدہ ہوئے ہیں :-

اسکے متعلق جناب قاضی محمد یوسف صاحب سکریٹری انجن
احمد پشاور کو حکم حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ختیفات کہنے
کے لئے مقرر کیا گیا تھا جنہوں نے سندرجہ ذیل مضمون برا
اشاعت بھیج دیا جس سے مسافر اگر وہ اور دوست سراسر آریہ
اخبارات کے اس فخر اور تازگی حقیقت کھل جاتی ہے جو انہوں
نے یاغستان میں فری شہمی پر کی تھی کیا اب وہ تیار ہو گئے
کہ اس غلط بیانی کی تردید شائع کر دیں یا اسکا ثبوت پیش

کریں مسافر اگر وہ کو ہم خاص طور پر اس طرف توجہ دلاتے ہیں۔

(ایڈیٹر)

ماہ دسمبر ۱۲۸۹ء میں جب خاکسار دارالامان قادیان لائے
جلسہ کی تقریب پر پہنچا تو وہ ۲۵ دسمبر شہدہ ہو گیا اور
دن بادرکوم شیخ عبدالرحیم صاحب نیز سحر رڈاک حضرت
خلیفۃ المسیح سے ملاقات ہوئی اپنے ایک آریہ اخبار کا ایک
مضمون میرے ہاتھ میں دیا اور اسکے ساتھ حضرت صاحب کا
بھی فرمان تھا کہ اسکی تحقیق کی جائے کہ کجا ملک درست ہے
خاکسار نے جب اصل مضمون مطالعہ کیا تو اس میں تحریر تھا
کہ کوئی مولوی بدرالفت نامی آریہ ہو گیا ہے اور اسکا نام
بدینا تھا کہ کجا گیا ہے اسی طرح اور کئی نام تھے اور ساتھ
یہی تحریر تھا کہ دو سو کے قریب اور لوگ بھی آریہ ہو گئے ہیں
اور یہ سب لوگ یاغستان سرحد کے باشندے ہیں اور اس
بات پر اس آریہ اخبار نے بہت کامیابی کا راگ الاپا تھا
کہ گویا یاغستان سرحد میں آج کے مسلح کی ترقی ہو رہی اور
قلب ناخوش ہوئے ہیں۔

چونکہ خاکسار سرحد کا باشندہ ہے اور قریباً سرحد کے
تمام افغانی علاقوں سے واقف ہے لہذا خاکسار کو یہ بات
نبایت ہی خود بخود ایک نامل سے بڑھ کر نظر نہ آئی
اور اسی وقت خاکسار نے کئی دھڑ سے تردید کی۔

اس بات کی وضاحت کے واسطے میں ناظرین اجناد
کو شاید جلد ہی ہی مطلع کر دیتا کہ آریہ سماج کے جس جھرنے
یہ جھوٹ بولتے اسنے سخت اخلاقی کمزوری سے پہاؤں
کے آریہ سماج پر ملک کو ہوکا دیا ہے مگر سنے اسوقت اس
بات کو ایک قابل نفرت موع خیال کر کے نسیا نہ کیا کرو یا اگر
انکے دن اخبار دیکھیں امرتسر کے کسی پرچہ پر نظر پڑی جس
نے اہل سرحد اور کارکنان اشاعت و تبلیغ اسلام کو سخت
علامت اور شرم دلائی تھی لہذا انکی تقلید کرنا اب ضروری امر
معلوم ہوا کیونکہ مسلمان بیلک بھی مغالطہ میں مبتلا ہونے
لگی ہے سرحد پر یاغستان کے علاقے میں ضلع ہزارہ
کی سرحد پر غالب اسب کی ریاست کیوں اور کا ناچار
ضلع پشاور کے اور گرو گدوں یا بدوں۔ بونیر سوات
ہاجڑ۔ آستان خیل۔ جہند۔ شیواری۔ ملا گڑی
آفریدی۔ آدم خیل۔ ضلع کرات کے گرو نواح میں

آفریدی۔ ادک زئی۔ کرم۔ خوست۔ وزیر ضلع بول
دائر۔ ورمز بھٹی مانی۔ ضلع اسماعیل خان۔ مانی
محدوب مسعود۔ شیرانی۔

قریباً یہ سب لوگ افغان میں ضلع ہزارہ کے کابل پناہ
کے لوگ بالکل معلوم مگر سخت متعصب مسلمان ہیں وہاں
سماج کی دال برگر نہیں گل سکتی ریاست امپ میں اسلامی
اثر اسقدر ہے اور وہاں ایسا پیدا و مفر مسلمان نواب
حکمران کے وہاں لار صاحبان کا شن محسوس نہیں سکتا
کیا اور کہیں اور جہد عون یا گدوں بونیری۔ سواتی
ہاجڑی۔ آستان خیل۔ جہند۔ شیواری۔ آفریدی
آب خیل۔ وزیر مسعود یعنی مانی اور شیرانی اور تعصب
سنی افغان ہیں اول تو وہ ہرگز سنی مذہب ترک
کرنے والے نہیں اور اگر نہایت ہی ناممکن امر ممکن
ہو سکے تو عیسائی ہو جا سینگے کہ ایک تو اہل کتاب
ہیں اور ہم فارح قوم ہیں۔ سوم گوشت خور قوم ہے
لیکن ناممکن اور سخت ناممکن امر جو کبھی ممکن ہونے والا
نہیں وہ یہ ہے کہ یہ افغان اقوام ہندو بننا پسند کریں
کیونکہ ہندو قوم کو وہ کئی وجہ سے ذلیل اور قابل نفرت
خیال کرتے ہیں اول تو اہل کتاب نہیں دوم ہمیشہ افغانوں
کی رعیت اور مغلوب اور ماتحت ہے جس سوم وہاں
خور ہیں۔ چہاں نیا قوم ہے۔ پنجم خود جنود کو یہ برات
نہیں کہ شہروں سے بددیواریات میں بھی پتے مذہب کا
ڈکڑکسا افغانوں کے سامنے کر سکیں پھر شیرانی محبت
کہ اس قوم کو کس طرح یاغستان میں اتنی جرات ہوئی کہ
اپنے مذہب کا پرچار کریں اور کئی افغانوں کو شہدہ بھی
کر لیا۔

باشندگان کرم اور ادک زئی اقوام تو شیعیہ ہیں
اور علاوہ بالا وجوہ کے جو افغانوں کو ہندو سے نفرت
ہے شیعہ تو اس سے بھی بڑھ کر اور بھی قابل نفرت
جانتے ہیں اور بسبب اسکے کہ وہ مشرک اور کفر میں
شیعہ ان کے ہاتھ سے کہا نا تک بھی پسند نہیں کرتے
چہ جائیکہ وہ انکی مذہبی بات کو کان نہ کریں۔
مزید برآں سرحد میں مردوں کا نام تو بدرالفت
ہرگز نہیں ہوا کرتا اور کسی کاتب ہاں ممکن ہے

کہ کسی صورت کا نام بدالفت ہو اور نسبت اس نام کو اس فرضی آریہ سے اس واسطے بھی جو کہ منہ کی بیوی پر وہ تو نہیں کرتیں مگر یہ بدالفت یا بدری نامہ ایسے پردہ میں مخفی ہے کہ ہر کوئی عام سرحد میں اس کا پتہ تک معلوم کرنا ناممکن نظر آتا ہے۔

جناب خاں بہادر سعد اللہ خان صاحب احمدی میر خٹک و صوبہ اریچر سیوی ملاکنڈ بھی اس وقت جلسہ میں موجود تھے اور سرحد کے تمام علاقوں کے اصحاب بھی تھے جس وقت یہ ذکر ان سے کیا گیا ہے سب نے سپر تہنہ لگایا۔ خان بہادر موصوف کو اتوا مہا خاں کے بڑے حصے سے خود بسبب ملازم سرکاری بروقت تعلقات پڑتے ہیں۔

جہاں تک ہماری تحقیق ہے آریہ سلج کے خبر نے غلط اور جہتی خبر آریہ اخباروں میں شائع کی ہے آریہ اخبارات نے فرضی فتح منائی ہے اگر وہ خبر آریہ اخبارات راستی اور صداقت پر ہیں تو کیا وہ بہت جلدی ہندوستان کی پبلک کو علانہ نمبر کے اس گاؤں سے جس کے باشندے اسلام کو ترک کر کے آریہ ہو گئے ہیں آگاہ کرینگے۔ تاکہ ہم خود دیکھا ہے دو سر دوست اس بات کی تصدیق کریں کہ آریہ اخبارات نے کذب پانی سے کام نہیں لیا لیکن ہم پبلک کو قبل از وقت آگاہ کرتے ہیں کہ یہ لوگ ہرگز نہیں کر سکیں گے کیونکہ وہ جھوٹے ہیں۔

ہمیں تو آریہ سلج کی اس کارروائی سے ان شدیدوں پر بھی شک پیدا ہو گیا ہے جو وہ اکثر یا سب سے منہ و ساز کے جلسے میں مشہور کرتے رہتے ہیں وہ بھی اس قبیل کی غریباں ہونگی۔ آریہ اخبارات میں جس مولوی بدالفت کے نام کا خط شائع ہوا ہے یہ بھی یقیناً کسی مرتد و عیاد کی جعلی ہریر ہے جو اپنے ناظرین کو الوہیاریا بدالفت اور بدری نامہ کے دونوں نام ہی اسی جعل کی بنا سے منسب کر رہے ہیں کہ دیر و دانستہ بدالفت نام مقرر کے سے بدالفت نامہ بنایا گیا ہے کیونکہ یہ نام افغانوں میں بڑی برکت ہے۔

ایسے دو مرتد اسلام چھے اس مضمون کو کثرت

سے شائع کر کے تمام اطراف میں ان کے کذب و بطلان کرینگے کہ مسلمانوں کے دل بجا پریشان نہ ہوں اور آریہ سلج کی بہتان کی حقیقت سے آریہ خود آگاہ ہوں۔ (خاکر قاضی محمد یوسف احمدی سکریٹری صدر انجمن احمدیہ پشاور)

منبع اسلام کا مصنف کی ہے

مولوی محمد علی صاحب تائیں

حال میں میری نظر سے غیر مبایعین کی انجمن کی طرف سے شائع شدہ ایک سالہ جس کا نام احمدیہ گزشتہ ایک سال میں ہی کے آخری صفحہ پر بعض کتابوں کی فہرست رکھی ہے جن میں سے ایک کا نام منبع اسلام بحجاب نبیایہ اسلام ہے اور اس کا بالمقابل کہا ہوا ہے۔ اور قلم حضرت محمد الدین صاحب مولوی محمد علی صاحب ایم سے ایڈیٹر ریویو آف ایلیجینز قادیان رسالہ ریویو آف ایلیجینز میں درج ہے کہ جو مضامین نبیایہ اسلام پر نکلتے ہیں۔ انکو یکجا جمع کر کے رسالہ کی صورت دیدی گئی ہے۔

اس کے متعلق مجھے دو باتیں دریافت کرنی ہیں اول یہ کہ کیا جون سالہ عیسویں جبکہ یہ اشتہار دیا گیا ہے مولوی محمد علی صاحب سالہ ریویو آف ایلیجینز کے ایڈیٹر تھے دوم یہ کہ منبع اسلام بحجاب نبیایہ اسلام کے عنوان سے جو مضامین ریویو آف ایلیجینز میں شائع ہوئے ہیں وہ ان کے ہیکے ہوئے ہیں یا کسی اور کے۔ اور اول کے متعلق تو غیر مبایعین کی انجمن کا وجود ہی جس کی طرف سے یہ اشتہار شائع ہوا اور جو صدر انجمن احمدیہ قادیان کے بالمقابل بنائی گئی ہے کافی ثبوت ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کا ریویو آف ایلیجینز چھوڑ کر مرکز احمدیت سے ہی قطع تعلق ہو چکا تھا جب حقیقت یہ ہے تو معلوم نہیں کہ اس غلط بیانی اور دہوکہ دہی کو کیوں کر جاری نہ سمجھا گیا۔ کیا ایڈیٹر ریویو آف ایلیجینز قادیان مولوی محمد علی صاحب کے نام کا کوئی ایسا جزو ہو گیا تھا۔ جو ریویو آف ایلیجینز کو ایڈٹ کرنا تو الگ بنا اس کے خریدار نکٹے ہونے کی صورت میں بھی ان کے نام سے

جہاں میں ہو سکتا۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو انہیں ایڈیٹر ریویو آف ایلیجینز قادیان کے بقایا لکھ کر لوگوں کو تعارف کرانا دہوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے؟

دوسرا امر یہ ہے کہ رسالہ ریویو آف ایلیجینز میں غرضتک جو مضامین نبیایہ اسلام پر نکلتے ہیں ان کے لکھنے والے مولوی محمد علی صاحب تھے یا کوئی اور صاحب اگر تو اس بحافہ سے ان مضامین کو مولوی محمد علی صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ ان ایام میں وہ رسالہ ریویو آف ایلیجینز کے ایڈیٹر تھے تو پھر ان مضامین کو بھی انہیں کے قلم سے نکلے ہوئے نہ کہنا چاہئے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے ان دنوں سالہ میں شائع ہوتے ہیں لیکن اگر اس بحافہ سے مولوی محمد علی صاحب کی طرف ان مضامین کو منسوب نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہی ان کے لکھنے والے ہیں تو کیا اس کے متعلق وہ اپنی تصدیق شائع کرانگے۔ جہاں تک یہ خیال ہے اور خیال ہی نہیں بلکہ یقین ہے یہ مضامین مولوی محمد علی صاحب ہی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں اور امید ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو بھی اس بات کی تصدیق کرینگے سچا چاہ نہیں ہوگا لیکن باوجود اسکے انکی موجودگی میں ایک کتاب کا اشتہار دیا جاتا اور اسکو خواہ مخواہ ان کے نزدیک کا نتیجہ بتایا جاتا ہے۔ اور وہ اس دہوکہ دہی کی طرف خیال ہی نہیں کرتے بلکہ میں نے سنا ہے کہ انہیں مضامین کا مجموعہ جو انگریزی میں چھپا ہے اسے بھی مولوی محمد علی صاحب ہی کی طرف منسوب کیا گیا ہے اگرچہ علمی اور اخلاقی دنیا میں یہ ایک ایسا جرم ہے جو ہرگز ہرگز معاف کئے جانے کے قابل نہیں ہے۔ لیکن میں اسے معمولی قرار دیتا ہوں۔ اگر اس کا تعلق ایک ایسے شخص سے نہ ہوتا جو ایک گروہ کا لیڈر اور سرگروہ ہو نیکا دعویٰ رہے اور چوتھے دن دوسرے دن زبان طعن ساز کرتا رہتا ہے۔

کیا اب میں امید رکھوں کہ مولوی محمد علی صاحب اس غلط بیانی اور دہوکہ دہی کی اصلاح کی طرف توجہ کرینگے یا اس بات کا ثبوت دینگے۔ کہ یہ مضامین انہیں کے لکھے ہوئے ہیں نہ (خاکر غلام محمود)

حضرت مسیح موعود کا بیان پیغام میں

میں کئی مضمونوں میں پہر برائیوں میں مختلف مباحث
پیغام کو خدا کے واسطے سے کر طبع سے منتیں تھیں
کو کہ یہ کہہ چکا ہوں کہ جو تبار اعتقاد ہے (مسیح موعود غیر نبی ہے)
بیشک بیان کر دے اسکے دلائل و دگر ضار ایسے مرشد میر
مادی حیر آقا خدا کے برگزیدہ رسول۔ پانچ لاکھ مسلمانوں
کے روحانی پیشوا۔ حقانی مہندہ کی متک نہ کرو۔ اسے
گا لیاں سے صحت کر میں دیکھ نہ دو۔ اسکی شد میں منرا
الفاظ نہ کہو کیونکہ تہا ہے نام کیسا تہا احمدی کا لفظ دیکھ
تکلیف ہوتی ہے شہم آتی جو ب تم اس کے بول کی
مخالفت کرتے ہو میں رو دین کی عقل سبھی اسی کو نادان
بناتے ہو مگر یہ لوگ کچھ اس مٹی کے ہیں کہ باز نہیں آتے اور فا
نہیں بجاتے جس بات سے رو کو اسی کو بار بار کرتے ہیں اور
حرام موت مے میں حالانکہ مسیح نے انکو زندگی بخشی تھی
پچھلی باتوں پر خاک ڈالو۔ ۱۳ فروری کا پیغام نافہام
دیکھو محرم از عینے و محمد عین کا مضمون محمودی اور
احمدی کی بحث دیکھتا ہے۔

یہ بے علمی کی شامت ہے کہ ایک نادان کے اس
قول کو حجت سمجھ لیا گیا ہے کہ ہر ایک نبی صحت ہوتا ہے
یہ لفظ کوئی عقلمند اپنی زبان سے
نہیں نکال سکتا کہ ہر نبی صحت ہی ہوتا ہے نبی کو
محدث کہنا تو اسکی نبوت سے جوابیہ ہے یہ تو
عقل و نقل کے ہی خلاف ہے کہ ہر نبی محدث ہی
ہوتا ہے۔

اور نبوت کیا ہے؟ معلوم ہے کہ نبی محدث ہوتا ہے
کس کا قول ہے؟ اور احسان فراموش تو ہوتا ہے (ضرورتاً نبی
کو پہلی شامت زور تو نہ لکھو کہہ جاؤ گستاخ یہ تو خدا
کے برگزیدہ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہاں مادی و دنیا
ہائے معتد اور پیشوا کا قول ہو گیا اسی مستند۔ کو تو بے علم کہتا ہے
اسی کو نادان بنایا ہے اسی کے بے میں کہتا ہے کہ کوئی عقل
یہ اپنی زبان سے نہیں نکال سکتا۔ کیا اسی نے تمام نبیوں کو

محدث کہہ انکی نبوت جواب دیا۔ نہیں نہیں انکو تو تمام نبیوں کا نام
روشن کیا۔ تو ہوتا ہے خدا کا مرسل سچا ہے اسکا قول عقل و نقل
کے خلاف ہو سکتا ہے جس کی قوت قدس نے تہا ہے میر کو
بھی ایک وقت نعمت ایمان سے مشرف کیا اور جس کے
جوتے کا تمہ کوٹو کے قابل ہی وہ محمد علی نہیں ہو جس کو
تم حضرت امیر الہ اللہ کہتے ہو دیکھو کچھ شرم کرو آخر کچھ
کہلاتے ہو اپنے حسن کو گا لیاں دو ہمیشہ تم نہ بنو مگر تم
بھی بھور ہو حضرت احمد سکا ابراہیم کیونکر پورا ہوتا۔ لاہور
میں ایک کے شرم۔ جاؤ نہیں کہنا بلکہ کہتا ہوں آؤ تمہیں
مرا م دیکھو کہ اس میں لکھا ہے

فا علم ارشدك الله ان النبي محدث
چونکہ تمہاری لو رشتہ سے کچھ حصہ نہ تہا اسلئے تمہیں یہ
مانا کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے

اخیر میں امیر پیغام کی ہے نیاز سکہ میں آمیزی سکتے ہیں
کی جناب میں سید محمد عین کی دگر میں شیخ رحمت اللہ کے
حضور میں۔ مولوی غلام حسن صاحب کی بارگاہ میں اور سید
محمد حسن صاحب کے دربار میں تا تہہ چونکہ پاؤں پر عرض کرنا ہوا
کہ خدا را ہلے مقتدا ہاں مادی و دنیا کو بی علم اور نادان
نہ کہو تانی جو چاہو کرو۔

مولوی ثناء اللہ مہالہ کے تہیں

ہم سے نہیں ہم سے تو مہالہ کا نام شکر ان کی طرح فرستو
ہو جاتی ہے اپنے ہم مشر لوں اپنے حریفوں مولوی عبد
صاحب غزنوی اور قاضی عبداللہ صاحب خانپوری سے
فرستے ہیں۔

میں مہالہ کو بھی تیار ہوں۔ مگر اور ہے کہ مہالہ
میں کوئی بھی چوڑی تقریر کر لیں کسی کو اجازت نہ لگی
بلکہ صرف ای دعا ہوگی جو سنت ہے یعنی میں
کہو گا خداوند میں مسلمان میرے مخالف مہالہ
جھکو کا فرکتے ہیں جو ہم دونوں میں سے جو تہا ہے
اس پر لعنت کر آپ اس کے بظلاف کہیں گے

کیا ہم مولوی ثناء اللہ سے چوہہ سکتے ہیں کہ وہ حضرت مسیح
کے کیوں مہالہ نہیں کرتے تھے اور انہیں تک مہالہ ہوا ہے

جان بچاتے ہے کیا یہ کہہ لیا ثبوت اس بات کا نہیں ہے
کہ مسیح موعود کی صداقت کا سکہ آپ کے دل پر بیٹھ چکا تھا انکو
جرات نہ کر سکتے تھے سامنے اپنی موت نظر آتی تھی لگے
نہ بڑھتے ورنہ کیا وجہ ہے کہ کہ نہیں مسلمان اور پہر
امحدیث کہتے ہوں ان سے تو مہالہ کو آمادہ ہو۔ اور
جسے مغتری علی الصدا اور غیر مسند فی دعوی النبوت چلتے
ہو۔ اس سے مہالہ کی ہمت نہ رہی۔ دانت نکالنے
اور کہنے لگے یہ تحریر تمہاری ہے مجھے منظور نہیں مغل کے بی
تو تم کو کم ہوتے ہیں وغیر ذلک کچھ مہالہ کے سوال پر
یہ کہنا آپ سے لیتے کہ لعنت کا مفہوم واضح کرو عذاب
کی تعین کر لو۔ کیا اب غزنوی اور خانپوری سے ہی
عذاب کی تعین کرانی ہے یا اب بھی سنت رسول
سے کہ لعنت کا لفظ عام۔ کہا جائیگا جو حدت
اس وقت سے کہ سر در و اور زکام لعنت نہ بن جائے
اب کیوں نہیں اچھا یہ باتیں تو آپ کے نزدیک پرانی ہو چکی
ہو گئی۔ یہ فرمئے کہ ابھی حسن نظامی کے معاملہ میں
آپ نے محالہ التمریل کا حوالہ پیش کیا کہ مہالہ کا
اثر فوراً ہوتا چلا ہے اور آپ کے قلم ار دہی اور مہالہ
کے ہدف مولوی عبد اللہ مہالہ نے لکھا کہ مہالہ جب
کرتے ہیں جو اسی وقت بندر اور سور بنائے
جاویں کیا اب ان احادیث و تفاسیر کے مطابق
اس مہالہ کے نتیجے میں بھی ہم فریقین (غزنوی و ثنائی)
میں سے نہایت ایک کو اسی روز بندر و سور بنائو
دیکھ لیتے یا ایک سال انتظار کرنا پڑے گا۔

اخیر میں اپنے دیرینہ کرمقر ما ابوالوفا مولوی
ثناء اللہ صاحب کے عرض پر واذ جو کہ آوا آپ ہم میں
کسی کیسا تہہ ہی شیر اسلام میر قاسم علی صاحب
بھی حاضر ہیں مہالہ کر سنے کو آمادہ ہیں اگر اچھٹ
کے قائم مقام بنکر آؤ تو میں اسید کرتا ہوں سیدنا
خلیفہ المسیح بھی توجہ فرمائیں گے۔ ورنہ ان کے غلام
تو مجھ تن آمادہ ہیں ہے سمیت اجرات کر کے
خواجہ حسن نظامی کا داغ ہی دھو دو۔

(از گوئی کے)

۱۶ فروری ۱۸۷۲

احمل

